

প্রণবের অর্থবিকাশ

প্রণব । শ্রীমন্মহাপত্র শ্রীপাদ প্রকাশন্দ-সরস্বতীকে বলিয়াছেন,

প্রণবের যেই অর্থ গায়ত্রীতে সেই হয় ।

সেই অর্থ চতুঃশ্লোকীতে বিবরিয়া কয় ॥ ২২৫৭৮

প্রণবের যাহা অর্থ, গায়ত্রীও তাহাই অর্থ । সেই অর্থই শ্রীমদ্ভাগবতের চতুঃশ্লোকীতে বিস্তৃতরূপ প্রকাশ করা হইয়াছে ।

প্রণবের অর্থ সম্মেলনে কয়েকটা শ্রান্তিবাক্য এস্তলে উল্লিখিত হইতেছে ।

“এতদৈ সত্যকাম পরঞ্চপরঞ্চ ব্রহ্ম যদোক্ষারঃ ॥ প্রশ্লোপনিষৎ ॥ ৫২ ॥—হে সত্যকাম ! যাহা ওক্ষার (প্রণব) বলিয়া প্রসিদ্ধ, তাহাই পরব্রহ্ম এবং অপর ব্রহ্ম ।”

মাত্রুক্য-উপনিষৎ বলেন—“ত্ত্বমিত্যেতদক্ষরমিদং সর্বং তশ্চোপব্যাখ্যানম্ । ভূতং ভবদ্ব ভবিষ্যদিতি সর্বমোক্ষার এব । যচ্চ অচ্ছৎ ত্রিকালাতীতং তদপি ওক্ষার এব ॥ ১ ॥—এই পরিদৃশ্যমান জগৎ “ওম्”-এই অঙ্গরাত্মক । তাহার স্মৃষ্টি বিবরণ এই যে—ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান, এই সমস্ত বস্তুই ওক্ষারাত্মক এবং কালত্রয়াতীত আরও যাহা কিছু আছে, তাহাও এই ওক্ষারই ।”

“সর্বং হি এতদ্ব ব্রহ্ম, অযম্ আত্মা ব্রহ্ম ॥ ২ ॥—এই পরিদৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্ম ; এই আত্মাও ব্রহ্ম ।”

“এষ সর্বেশ্বর এষ সর্বজ্ঞ এষ অনুর্ধ্যামী এষ যোনিঃ সর্বশ্চ প্রভবাপ্যর্যো হি ভূতানাম্ ॥ ৬ ॥—ইনি (এই ওক্ষার) সর্বেশ্বর, ইনি সর্বজ্ঞ, ইনি অনুর্ধ্যামী, ইনি যোনি (সমস্তের কারণ) ; ইনি সমস্তভূতের উৎপত্তি ও বিলয় স্থান ।”

তৈত্তিরীয় উপনিষৎ বলেন—“ওম্ ইতি ব্রহ্ম । ওম ইতি ইদং সর্বম্ । ১৮ ॥—ওক্ষারই ব্রহ্ম । ওক্ষারই এই পরিদৃশ্যমান জগৎ ॥”

উল্লিখিত শ্রান্তিবাক্যগুলি হইতে প্রণবসম্মেলনে যাহা জানা গেল, তাহা মোটামুটি এই :—

(ক) প্রণবই ব্রহ্ম । প্রণব সর্বেশ্বর, সর্বজ্ঞ, অনুর্ধ্যামী এবং সর্বযোনি ।

(খ) প্রণবই এই পরিদৃশ্যমান জগৎ । ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান—সমস্তই প্রণব, অর্থাৎ এই পরিদৃশ্যমান জগৎ অতীতে যাহা ছিল, বর্তমানে যেকোপ আছে এবং ভবিষ্যতে যেকোপ হইবে, তৎসমস্তই প্রণব বা প্রণবাত্মক ব্রহ্ম । ইহা হইতে বুঝা গেল, পরিদৃশ্যমান জগৎ সকল সময়েই কালের প্রভাবাধীন ।

প্রণব বা ব্রহ্মই এই কালপ্রভাবাধীন পরিদৃশ্যমান জগৎ এবং ব্রহ্ম হইতেই এই জগতের উৎপত্তি, স্থিতি এবং লয় ।

(গ) প্রণব এই কাল-পরিণামী পরিদৃশ্যমান জগৎ হইলেও স্বয়ং কিন্তু কালাতীত এবং পরিদৃশ্যমান জগতের বাহিরেও অবস্থিত । প্রণব কালাতীত হওয়াতে তাহার উপর কালের প্রভাব নাই ; স্বতরাং প্রণব নিত্য ।

(ঘ) প্রণব জগতের যোনি বলিয়া এবং প্রণবই জগৎ বলিয়া জগতের অধিষ্ঠানও প্রণবই । স্বতরাং পরিদৃশ্যমান জগতের স্থানেও প্রণব আছেন—কিন্তু কালাতীত ভাবে ।

অন্তব্য । (ঙ) কালপরিণামী জগতের অধিষ্ঠান হইয়াও প্রণব কালাতীত । ইহাতেই ধ্বনিত হইতেছে যে—জগতের সঙ্গে প্রণবের স্পর্শ নাই ; স্বতরাং প্রণব এবং জগৎ একজাতীয় বস্তু নহে ; অর্থাৎ জগৎ যে জাতীয় দ্বন্দ্ব, প্রণব তাহার বিবৰ্জিতাতীয় বস্তু । দেখা যাইতেছে, জগৎ জড়বস্তু ; স্বতরাং প্রণব বা ব্রহ্ম হইবে জড়বিবরোধী দ্বন্দ্ব । জড়বস্তুর উপরই কালের প্রভাব । জড়বিবরোধী দ্বন্দ্বের উপর কালের প্রভাব নাই । জড়বিবরোধী দ্বন্দ্ব হইল—চিৎ । স্বতরাং প্রণব বা ব্রহ্ম হইলেন চিদ্বস্তু ।

(চ) প্রণবই জগতের যোনি, প্রণব হইতেই জগতের উৎপত্তি, স্থিতি ও লয়। স্বতরাং প্রণবই জগতের সর্ববিধ কারণ—নিমিত্ত-কারণ ও উপাদান-কারণ। আবার জগৎকেই যখন ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, তাহাতে বুঝা যায়, ব্রহ্মই জগদ্বৰ্কপে পরিণত হইয়াছেন। কুস্তকারও ঘটের (নিমিত্ত) কারণ এবং মাটীও ঘটের (উপাদান) কারণ। তথাপি কিন্তু ঘটকে মাটীই বলে, কুস্তকার বলে না—ঘট মাটিরই পরিণতি বলিয়া। তদ্বপ্র প্রণব এই জগতের উপাদান কারণ বলিয়া এবং প্রণবই জগদ্বৰ্কপে পরিণত হইয়াছেন বলিয়া প্রণবই জগৎ—একথা বলা হইয়াছে। ইহাতে পরিগাম-বাদের ইঙ্গিত পাওয়া গেল।

(ছ) প্রণব হইতে জগতের উৎপত্তি-আদি এবং প্রণব সর্বজ্ঞ, সর্ববেশ্বর এবং অসূর্যামী। স্বতরাং প্রণব বা ব্রহ্ম সবিশেষ বস্তু। এস্তে শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরেই ব্রহ্মের সবিশেষত্বের কথা বলিলেন। প্রণবের স্বরূপ-কথনেই প্রণবের সবিশেষত্বের স্পষ্টোভি থাকাতে সবিশেষত্বই প্রণবের বা ব্রহ্মের তত্ত্ব।

(জ) উল্লিখিত শ্রুতিবাক্য হইতে জানা গেল, পরিদৃশ্যমানু জগতের সহিত (স্বতরাং জগতিস্থ জীবের সহিতও) প্রণবের বা ব্রহ্মের একটা নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে। তাই প্রণব বা ব্রহ্মই হইল সম্ভব-তত্ত্ব।

(ঝ) জগতিস্থ জীব ব্রহ্মের সহিত তাহার নিত্য অচেষ্ট সম্বন্ধের কথা ভুলিয়া গিয়াছে। কেন এবং কিঙ্কপে ভুলিয়া গিয়াছে, তাহার কোনও স্পষ্ট উল্লেখ উল্লিখিত শ্রুতিবাক্যে দৃষ্ট হয় না। তবে জগৎকে কালপরিগামী বলাতে তাহার একটু ইঙ্গিত যেন পাওয়া যায়।

(ঞ্জ) ব্রহ্মের সহিত জীবের সম্বন্ধ যখন নিত্য এবং অচেষ্ট, তখন যে কারণে এই সম্বন্ধের বিস্তৃতি জনিয়াছে, তাহা নিশ্চয়ই আগস্তক কারণ হইবে এবং আগস্তক বলিয়া তাহাকে অপসারিত করা সম্ভব—অর্থাৎ সম্বন্ধের স্থুতিকে উদ্বৃক্ত করা সম্ভব।

(ট) কিন্তু কি উপায়ে সম্বন্ধের স্থুতিকে উদ্বৃক্ত করা সম্ভব হইতে পারে? এখন ব্রহ্মকে আমরা জানি না, তাই তাহার সহিত আমাদের সম্বন্ধ কি, তাহাও আমরা জানি না। তাহাকে জানিলেই সম্বন্ধের জ্ঞান উদ্বৃক্ত হইবে। কিন্তু তাহাকে জানিবার উপায় কি? তাহাই নিম্নোক্ত শ্রুতিবাক্য হইতে জানা যায়।

ছান্দোগ্য উপনিষদ বলিতেছেন—“ওম্ ইত্যেতদ্ব অক্ষরম্ উদ্গীথম্ উপাসীত ॥ ১।১।১ ॥—ওম—এই অক্ষরকূপী অক্ষরের উপাসনা করিবে।”

কর্ণোপনিষৎ বলেন—“সর্বে বেদা যৎপদম্ আনন্দস্তি, তপাংসি সর্বাণি চ যদ্ব বদন্তি। যদ্ব ইচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্যং চরন্তি তত্ত্বে পদং সংগ্রহেণ ব্রীগি ওম্ ইত্যেতৎ ॥ ২।১৫ ॥—সমস্ত বেদ যাহার পদে সম্যক্কুপে নমস্কার করে (প্রাপ্তব্যকৃপে যাহাকে প্রতিপন্ন করে), সমস্ত তপস্থাই যাহার কথা বলিয়া থাকে (যাহাকে পাওয়ার জন্য সমস্ত প্রকার তপস্থা অনুষ্ঠিত হয়), যাহাকে পাওয়ার ইচ্ছায় ব্রহ্মচর্য প্রতিপালিত হয়, তাহার কথা তোমাকে (নচিকেতাকে) আমি (যম) সংক্ষেপে বলিতেছি। তিনিই এই ওক্ষার।”

“এতদ্ব হি এব অক্ষরং ব্রহ্ম এতদ্ব হি এব অক্ষরং পরম্। এতদ্ব হি এব অক্ষরং জ্ঞান্তা যো যদ্ব ইচ্ছন্তি তত্ত্ব তৎ ॥ ২।১৬ ॥—এই অক্ষরই (ওম্ এই অক্ষরই) (অপর) ব্রহ্ম, এই অক্ষরই পর (ব্রহ্ম)। এই ওক্ষারকূপ অক্ষরকে জানিলেই যিনি যাহা ইচ্ছা করেন, তাহাই পাইতে পারেন।”

“এতদ্ব আলম্বনং শ্রেষ্ঠম্ এতদ্ব আলম্বনং পরম্। এতদ্ব আলম্বনং জ্ঞান্তা ব্রহ্মলোকে মহীয়তে ॥ ২।১।১ ॥—ব্রহ্ম আপ্তির যত রকম আলম্বন আছে, এই ওক্ষারাক্ষরই তমধ্যে শ্রেষ্ঠ। ইহাই পরম-আলম্বন। এই ওক্ষারকূপ আলম্বনকে জানিতে পারিলে ব্রহ্মলোকে (ব্রহ্মধার্মে) মহীয়ানু হইতে পারা যায়।”

পাতঞ্জলি-দর্শন বলেন—“ঈশ্বর-প্রণিধানাদু বা—ঈশ্বর প্রণিধান দ্বারাও (চিত্তবৃত্তি-নিরোধ হইতে পারে। সেই প্রণিধান কিরণ, তাহা বলিতেছেন)। তজ্জপঃ তদৰ্থতাবনম্ ॥ সমাধিপাদ । ২৮ ॥—তাহার (ঈশ্বরের) জপ, তাহার অর্থচিন্তা। (কি জপ করা হইবে?)। তত্ত্ব বাচকঃ প্রণবঃ ॥ সমাধিপাদ । ২৭ ॥—প্রণবই ঈশ্বরের বাচক (নাম)।”

শ্বেতাখতরোপনিষৎ বলেন—স্বদেহমরণিং কৃত্তা প্রণবঞ্চেত্তরারণিম্। ধ্যাননির্মাণভ্যাসাং দেবং পঞ্চেন্নি-গুচ্ছবৎ ॥ ১১৪ ॥—নিজের দেহকে একটী অরণি এবং প্রণবকে অপর এক অরণি করিয়া ধ্যানরূপ নির্মাণ (ঘৰ্ষণ) অভ্যাস করিলে নিজ দেহমধ্যে প্রচলনভাবে অবস্থিত আঘাতকে দর্শন করা যায়। (পুরাকালে ঝুঁইগণ হৃষ্টখণ্ড কাষ্ঠ লইয়া ঘৰ্ষণ করিয়া অগ্নি উৎপাদন করিতেন। এই কাষ্ঠখণ্ডযুক্তকে অরণি বলা হইত)।

কৈবল্যাপনিষৎও ঐ কথাই বলেন—“স্বদেহমরণিং কৃত্তা প্রণবঞ্চেত্তরারণিম্। ধ্যাননির্মাণভ্যাসাং পাশং দহতি পশ্চিতঃ ॥ ১১ ॥—পশ্চিত ব্যক্তি স্বীয় দেহকে এক অরণি এবং প্রণবকে অপর এক অরণি করিয়া ধ্যানরূপ নির্মাণনদ্বারা (সংসার-) পাশ দন্ত করেন।”

মাতৃক্যোপনিষদের গৌড়পাদীয়-কারিকাও বলেন—“যুঞ্জিত প্রণবে চেতঃ প্রণবো ব্রহ্ম নির্ভয়ম্।” প্রণবে নিত্যামুক্তশ্চ ন ভযং বিশ্বতে কচিঃ ॥ ২৫ ॥—প্রণবে চিত্ত সমাহিত করিবে ; কারণ, প্রণবই অভয়-ব্রহ্ম-স্বরূপ। যিনি সর্বদা প্রণবে সমাহিত চিত্ত, তাহার কোথাও ভয় থাকে না।”

“সর্বশ্রষ্ট প্রণবো হাদিশ্ম্যমন্ত্রস্তুতৈবচ। এবং হি প্রণবং জ্ঞাত্বা ব্যক্তুতে তদনন্তরম্ ॥ ২৭ ॥—প্রণবই সকলের আদি, মধ্য ও অস্ত। এতাদৃশ প্রণবকে জানিলেই সেই ব্রহ্মকে পাওয়া যায়।”

“প্রণবং হীৰুৰং বিশ্বাং সর্বশ্রষ্ট হন্তি সংস্থিতম্। সর্বব্যাপিনমোক্ষারং মহা ধীরো ন শোচতি ॥ ২৮ ॥—প্রণবকেই হীৰুৰ বলিয়া জানিবে। ধীর ব্যক্তি সর্ববাণীপী মুক্ষারকে জানিয়া শোকাতীত হন।”

উল্লিখিত বাক্যগুলি হইতে যাহা জানা গেল, তাহার মর্ম এই :—

(১) প্রণবকে বা ব্রহ্মকে জানিলে যিনি যাহা ইচ্ছা করেন, তাহাই পাইতে পারেন। সম্বন্ধজ্ঞানও উদ্বৃক্ষ হইতে পারে—সাধক ইচ্ছা করিলে।

(২) জানিবার উপায় হইল—প্রণবের উপাসনা, ধ্যান, প্রণবে মনঃসংযোগ, প্রণবকে শ্রেষ্ঠ-আলম্বনরূপে গ্রহণ করা, প্রণবকেই হীৰুৰ (সর্বেশ্বর) কৃপে মনে করা, তপস্তা করা, ব্রহ্মচর্য পালন করা ইত্যাদি।

(৩) শ্বেতাখত-শ্রতিতে এবং কৈবল্যশ্রতিতে জীবের দেহনদ্বারা (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের সহায়তায়) উপাসনার কথা স্পষ্টভাবেই উল্লিখিত হইয়াছে।

(৪) উপাসনার বা সাধনের উপদেশেই শ্রতিতে অভিধেয়-তত্ত্বের কথা বলা হইয়াছে।

(৫) উপাসনার কয়েকটী ফলের কথা বলা হইয়াছে। উপাসনার ফলে যিনি যাহা ইচ্ছা করেন, তাহাই পাইতে পারেন ; মুক্ষারক্ষণ ব্রহ্মের লোকে যাইয়াও মহীয়ান् হইতে পারেন ; নির্ভয় হইতে পারেন, শোকাতীত হইতে পারেন, সংসার-পাশ ছেদন করিতে পারেন ; ইত্যাদি।

(৬) সাধনের ফলের উল্লেখে শ্রতিতে প্রয়োজন-তত্ত্বের কথাই বলা হইয়াছে।

অন্তর্ব্য। (৭) উপাসনাস্থক শ্রতিবাক্যগুলিতেও প্রণবের স্বরূপের উল্লেখ আছে। ইহা স্বাভাবিকই।

(৮) পূর্বে উল্লিখিত প্রশ্নোপনিষদের বাক্যে প্রণবকে পরব্রহ্ম এবং অপরব্রহ্ম বলা হইয়াছে। কালের প্রতাবাধীন পরিদৃশ্যমান জগৎ এবং তৎসংশ্লিষ্টবস্তুই অপর ব্রহ্ম ; আর কালাতীত চিংব্রহূপ ঔন্দৰ্শ পরব্রহ্ম। উল্লিখিত (৫) অনুচ্ছেদে উপাসনার যে কয়টী ফলের কথা বলা হইয়াছে, তাদ্যে একটী হইল—যিনি যাহা ইচ্ছা করেন, তাহা পাইতে পারেন। যিনি অপর ব্রহ্ম পাইতে ইচ্ছা করেন (অর্থাৎ মনুষ্যলোকের স্মৃতিভোগাদি, স্বর্গাদি লোকের স্মৃতিভোগাদি যাহা ইচ্ছা করেন), তিনি তাহা পাইতে পারেন। এসমস্ত কালের প্রতাবাধীন বলিয়া অনিত্য। আর যিনি পরব্রহ্মকে পাইতে ইচ্ছা করেন, তিনি তাহা ও পাইতে পারেন—ব্রহ্মলোকেও (ব্রহ্মের ধার্মেও) যাইতে পারেন। ব্রহ্মলোক কালাতীত, স্বতরাং নিত্য। তাই পরব্রহ্মপ্রাপ্তিরই বাস্তব-পুরুষার্থতা আছে।

(৯) উপাসনার যত রকম প্রকার-ভেদ আছে, তাহাদের মধ্যে প্রণবকেই সর্বশ্রেষ্ঠ আলম্বন বলা হইয়াছে। প্রণব ব্রহ্মও বটেন, আবার ব্রহ্মের বাচকও (বা নামও) বটেন। নাম ও নামীতে যে অভেদ, তাহাও এস্তে জানা গেল। আবার সাধনের মধ্যে নামই যে সর্বশ্রেষ্ঠ সাধন, তাহাও জানা গেল।

(ପ) ପ୍ରଗବହି ଯେ ସମସ୍ତ ବେଦେର ପ୍ରତିପାଦ୍ର—ସ୍ଵତରାଂ ସମସ୍ତତତ୍ତ୍ଵ—କଟୋପନିଷଦେର ଉତ୍ତି ହିତେ ତାହାଏ ଜାନା ଗେଲା ।

ଉଲ୍ଲିଖିତ ଶ୍ରତିବାକ୍ୟଗୁଲିତେ ଅନେକଗୁଲି ବିଷୟ ପ୍ରଚଳନ ଆଛେ—ବୀଜେର ମଧ୍ୟେ ବୃକ୍ଷର ଘାୟ । ବଞ୍ଚତଃ ପ୍ରଗବ ବୀଜସ୍ଵର୍କପହି । ପ୍ରଗବ ହିତେଇ ବେଦାଦି ସମଗ୍ର ଶାଙ୍କେର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।

ପ୍ରଗବେର ଅର୍ଥସର୍ବକେ ସଂକଷିପ୍ତ ଆଲୋଚନା ଉପରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ହିଲ । ଏକଣେ ଗାୟତ୍ରୀର ଅର୍ଥାଲୋଚନାର ଚେଷ୍ଟା କରା ଯାଇତେଛେ ।

ଗାୟତ୍ରୀ । ମୂଳ-ଗାୟତ୍ରୀମନ୍ତ୍ରଟୀ ହିତେଛେ ଏହି—“ତ୍ସବିତୁରରେଣ୍ୟଂ ଭର୍ଗୋ ଦେବଶ୍ରୀମହି ଧିଯୋ ଯୋ ନଃ ପ୍ରଚୋଦୟାଃ”

ଇହା ମୂଳ ଗାୟତ୍ରୀ ହିଲେଓ ଇହାର ଆରଓ ଦୁଇଟି ଅଙ୍ଗ ଆଛେ—ବ୍ୟାହ୍ରତି ଓ ଶିରଃ । ତୁଃ, ଭୁବଃ, ସ୍ଵଃ, ମହଃ, ଜନଃ, ତପଃ, ସତ୍ୟମ—ଏହି ସାତଟି ହିଲ ବ୍ୟାହ୍ରତି । ତମାଧ୍ୟେ ତୁଃ, ଭୁବଃ ଏବଂ ସ୍ଵଃ ଏହି ତିନଟି ହିଲ ମହାବ୍ୟାହ୍ରତି । ଆର ଆପଃ, ଜ୍ୟୋତିଃ, ରସଃ, ଅମୃତମ, ବ୍ରଙ୍ଗ, ତୁଃ, ଭୁବଃ, ସ୍ଵଃ, ଓମ ଇହାରା ଗାୟତ୍ରୀର ଶିରଃ ।

ଶ୍ରୀପାଦଶକ୍ତର ବଲେନ—ପ୍ରଗବ୍ୟୁକ୍ତ, ବ୍ୟାହ୍ରତିୟୁକ୍ତ ଏବଂ ଶିରୋୟୁକ୍ତ ଗାୟତ୍ରୀଟି ସମସ୍ତବେଦେର ଶାର । “ଗାୟତ୍ରୀଃ ପ୍ରଗବାଦି-ସମ୍ପର୍ଯ୍ୟାହ୍ରତ୍ୟପେତାଃ ଶିରଃସମେତାଃ ସର୍ବବେଦସାରମିତି ବଦ୍ଧି ।”

ପ୍ରଗବ, ବ୍ୟାହ୍ରତି ଏବଂ ଶିରଃ—ଏହି ତିନ ବନ୍ତ ସମସ୍ତି ସର୍ବବେଦସାର ଗାୟତ୍ରୀର ରୂପ ହିବେ ଏହି :—“ଓ ତୁଃ, ଓ ଭୁବଃ ଓ ସ୍ଵଃ, ଓ ମହଃ, ଓ ଜନଃ, ଓ ତପଃ, ଓ ସତ୍ୟମ, ଓ ତ୍ସ ସବିତୁରରେଣ୍ୟଂ ଭର୍ଗୋ ଦେବଶ୍ରୀମହି ଧିଯୋ ଯୋ ନଃ ପ୍ରଚୋଦୟାଃ, ଓ ଆପୋଜ୍ୟୋତୀରସୋହୟତଃ ଅଙ୍ଗ ଭୂଭୂର୍ବଃ ସ୍ଵରୋମ୍ ।”

ଉହାଇ ଗାୟତ୍ରୀର ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପ ହିଲେଓ ସାଧାରଣତଃ ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେର ଜପ କରା ହୟ ନା । ମହୁ ବଲେନ—“ଏତଦକ୍ଷରମେତାକ୍ଷଣ ଜପନ୍ ବ୍ୟାହ୍ରତି-ପୂର୍ବିକାମ । ସନ୍ଧ୍ୟଯୋକ୍ତେଦବିଦ୍ଵିପ୍ରୋ ବେଦପୁଣ୍ୟେନ ଯୁଜ୍ୟତେ ॥—ପ୍ରଗବ୍ୟୁକ୍ତା ବ୍ୟାହ୍ରତିପୂର୍ବିକା ଗାୟତ୍ରୀମନ୍ତ୍ର ଦୁଇ ସନ୍ଧ୍ୟାଯ ଜପ କରିଲେ ବେଦବିଦ୍ଵ ବିପ୍ର ବେଦପାଠେର ପୁଣ୍ୟ ଲାଭ କରେନ ।”

ଶ୍ରୀପାଦଶକ୍ତର ଓ ବଲେନ—“ସମ୍ପର୍ଗ-ବ୍ୟାହ୍ରତିତ୍ର୍ୟାପେତା ପ୍ରଗବାନ୍ତା ଗାୟତ୍ରୀ ଜପାଦିଭିଃ ଉପାସ୍ତା—ତୁଃ, ଭୁବଃ, ସ୍ଵଃ ଏହି ତିନଟି ବ୍ୟାହ୍ରତିୟୁକ୍ତା ଗାୟତ୍ରୀର ପୂର୍ବେ ଓ ପରେ ପ୍ରଗବ୍ୟୋଗ କରିଯା ଜପାଦି ଦ୍ୱାରା ଉପାସନା କରିବେ ।

ତାହା ହିଲେ ସାଧାରଣତଃ ଜପେର ଜଗ୍ତ ଗାୟତ୍ରୀର ରୂପ ହିଲ ଏହି :—“ଓ ଭୂଭୂର୍ବଃ ସ୍ଵଃ ତ୍ସବିତୁରରେଣ୍ୟଂ ଭର୍ଗୋ ଦେବଶ୍ରୀ ଧିମହି ଧିଯୋ ଯୋ ନଃ ପ୍ରଚୋଦୟାଃ ଓ ।”

ଗାୟତ୍ରୀ-ଶଦ୍ଵେର ଅର୍ଥ ବ୍ୟାସଦେବ ଏହିରୂପ ବଲେନ—“ଗାୟଞ୍ଚଂ ତ୍ରାସ୍ତେ ସମ୍ଭାଃ ଗାୟତ୍ରୀ ତ୍ରଂ ତତଃ ସ୍ଵତା ।—ଯିନି ତୋମାର ଗାନ (କୌର୍ତ୍ତନ) କରେନ, ତୋହାକେ ତ୍ରାଣ କର ବଲିଯା ତୋମାର ନାମ ଗାୟତ୍ରୀ ।”

ବୁଦ୍ଧାରଗ୍ୟକ-ଶ୍ରତି ବଲେନ—“ସା ଇଯଃ ଗଯାଂସ୍ତ୍ରେ ପ୍ରାଣ ବୈ ଗଯାନ୍ତଃ ପ୍ରାଣାନ୍ତଃ ତଦ୍ ଧଦ୍ ଗାୟାଂସ୍ତ୍ରେ ତମ୍ଭାଃ ଗାୟତ୍ରୀ ନାମ ॥ ୫୧୪।୮ ॥ (ଗଯା ଏବ ଗାୟାଃ, ଗଯାନ୍ତଃ, ଗାୟାନ୍ ପ୍ରାଣାନ୍ ତ୍ରାସ୍ତେ ହିତି ଗାୟତ୍ରୀ ।—ପ୍ରାଣମୁହକେ ତ୍ରାଣ କରେ ବଲିଯା ଗାୟତ୍ରୀ ନାମ ହିଲ୍ୟାହେ । ଗାୟ-ଶଦ୍ଵେର ଅର୍ଥ—ପ୍ରାଣ ।”

ଧ୍ରକ, ଯଜ୍ଞ ଓ ସାମ—ଏହି ତିନ ବେଦେଇ ଗାୟତ୍ରୀ ଦୃଷ୍ଟି ହୟ । ଧ୍ରଗ୍-ବେଦେ—୩।୪।୧୦ ; ଯଜ୍ଞକ୍ରେଦେ ୩।୩୫ ; ସାମବେଦେ—୬।୩।୧୦।୧ ।

ମୂଳ ଗାୟତ୍ରୀମନ୍ତ୍ରେର ଅର୍ଥ ଶ୍ରୀପାଦ ସାଯନାଚାର୍ଯ୍ୟ ଏହିରୂପ କରିଯାଇଛେ । “ସଃ” ସବିତାଦେବଃ “ନଃ” ଅଞ୍ଚାକମ “ଧିଯଃ” କର୍ମାଣି ଧର୍ମାଦିବିଷୟା ବା ବୃଦ୍ଧିଃ “ପ୍ରଚୋଦୟାଃ” ପ୍ରେରଣେୟ, “ତ୍ସ” ତତ୍ସ “ଦେବଶ୍ରୀ ସବିତୁଃ” ସର୍ବାର୍ଥ୍ୟାମିତୟା ପ୍ରେରକତ୍ତ ଜଗଂତ୍ରୁଃ ପରମେଶ୍ୱରଶ୍ର ଆତ୍ମଭୂତଶ୍ର “ବରେଣ୍ୟଂ” ସର୍ବୈକୁଳପାଶ୍ତ୍ୟା ଜ୍ଞେୟତୟା ଚ ସନ୍ତଜନୀୟଃ “ଭର୍ଗଃ” ଅବିନ୍ଦାତ୍ତକାର୍ଯ୍ୟରୋଃ ଭୁର୍ଜନାଃ ଭର୍ଗଃ ସ୍ଵଯଂଜ୍ୟୋତିଃ ପରବ୍ରକ୍ଷାତ୍ମକଂ ତେଜଃ “ଧିମହି” ଧ୍ୟାଯେମ । (ଭର୍ଗଃ—ଅମ୍ଭ୍ର + ଅନ୍ତନ୍ମ ; କ୍ଲିବଲିଙ୍ଗ) ।

ସାଯନାଚାର୍ଯ୍ୟର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଅନୁସାରେ ଗାୟତ୍ରୀମନ୍ତ୍ରେର ଅନ୍ୟ ହିଲେ ଏହିରୂପ :—ସଃ ନଃ ଧିଯଃ ପ୍ରଚୋଦୟାଃ, ତ୍ସ ଦେବଶ୍ରୀ ସବିତୁଃ ବରେଣ୍ୟଂ ଭର୍ଗଃ ଧିମହି ।

সায়নাচার্যের ভাষ্যানুসারে গায়ত্রীমন্ত্রের অর্থ হইল এইরূপ—“যে সবিতাদেব আমাদের কর্মসমূহকে অথবা ধর্মাদিবিষয়ে বৃদ্ধিসমূহকে প্রেরণ করেন (যিনি আমাদের ধর্ম-কর্ম-বিষয়গী বৃদ্ধির প্রেরক, যাহার প্রেরণায় বা কৃপায় আমরা ধর্মবিষয়গী বা কর্মবিষয়গী বৃদ্ধি পাইয়া থাকি), সেই সর্বান্তর্যামী বৃদ্ধি-প্রেরকের, সেই অগৎ-শক্তি, সেই আত্মভূত পরমেশ্বরের—সকলের উপাস্ত এবং সকলেরই জ্ঞেয় বলিয়া সকলেরই সম্যকরূপে ভজনীয় ভর্গকে, অর্থাৎ, অবিদ্যার কার্যকে সম্যকরূপে দ্বৰীভূত করিতে (ধানকে আঙ্গনের উপরে খোলার ভাজিয়া ফেলিলে তাহার যেমন আর অঙ্গুরোদগমের সম্ভাবনা থাকেনা, তদ্বপ মায়া এবং মায়ার কার্যকে ফল প্রদানে সম্যকরূপে অসমর্থ করিতে) সমর্থ স্বয়ংজ্যোতিঃস্বরূপ পরব্রহ্মাত্মক তেজকে ধ্যান করি”।

এই অর্থকে আর একটু পরিস্ফুট করিলে দাঁড়ায় এইরূপ।—আমরা তাহার তেজকে (অর্থাৎ শক্তিকে) ধ্যান করি। কি রকম তেজ ? স্বয়ংজ্যোতিঃস্বরূপ—স্বপ্রকাশ, যাহা নিজকেও প্রকাশ করিতে পারে, অপরকেও প্রকাশ করিতে পারে—স্মর্ণের স্থায়। আর কি রকম ? পরব্রহ্মাত্মক তেজ—পরব্রহ্মই আত্মা বা অধিষ্ঠান যাহার, সেই তেজ বা শক্তি। স্বপ্রকাশ বলিয়া এই তেজ বা শক্তি হইল চিছক্তি; আর পরব্রহ্মে তাহার অধিষ্ঠান বলিয়া এই তেজ হইল পরব্রহ্মের স্বরূপশক্তি—যাহাকে শ্঵েতাশ্বতর-শ্রতি “স্বাভাবিকী পরাশক্তি” বলিয়াছেন তাহা। “পরাস্ত শক্তিরিবিধৈব শ্রবতে। স্বাভাবিকী জ্ঞানবল ক্রিয়াচ। শ্঵েতা । ৬.৮॥”

এই তেজ বা পরব্রহ্মের স্বরূপশক্তি আবার কি রকম ? ভর্গ শব্দে তাহা প্রকাশ করা হইয়াছে। তেজ না বলিয়া ভর্গ বলার একটা তাৎপর্য আছে। অসংজ্ঞ-ধাতু হইতে ভর্গ শব্দ নিপত্তি। অসংজ্ঞ-ধাতুর অর্থ ভাজা—আঙ্গনের উপরে খোলা চড়াইয়া তাহাতে যেমন ধান বা ডাইল ভাজা হয়। যে ধানকে বা ডাইলকে খোলায় ভাজা হয়, তাহা হইতে আর অঙ্গুর জন্মেনা—ইহাই অসংজ্ঞ (ভাজা) ধাতুর তাৎপর্য। অবিদ্যাকে এবং অবিদ্যার কার্যকে ধানের বা ডাইলের মত করিয়া ভাজিতে পারে যে তেজঃ, তাহাকেই “ভর্গঃ—তেজঃ” বলা হয়। অবিদ্যার বা মায়ার আবরণাত্মিকা শক্তি আমাদের স্বরূপের স্মৃতিকে এবং পরব্রহ্মের সহিত আমাদের সমন্বের স্মৃতিকে আবৃত করিয়া রাখিয়াছে—স্বরূপের এবং সমন্বের জ্ঞানকে ভুলাইয়া রাখিয়াছে এবং তাহার বিক্ষেপাত্তিকা শক্তিতে দেহাত্মবৃদ্ধি জন্মাইয়া দেহেতে আমাদের আবেশ জন্মাইয়াছে। তাহার ফল হইয়াছে—আমাদের সংসার-বন্ধন, পুনঃ পুনঃ জন্মযুত্য। পরব্রহ্মের এই তেজ বা স্বরূপশক্তি এই মায়াকে এবং তাহার কার্যকে (অর্থাৎ আমাদের স্বরূপের এবং পরব্রহ্মের সহিত আমাদের সমন্বের জ্ঞানহীনতাকে এবং আমাদের দেহাবেশকে) ভাজিয়া দিতে পারে—একেবারে নিঃশক্তিক করিয়া দিতে পারে; মায়ার কবল হইতে সম্যকরূপে মুক্ত করিয়া আমাদের সংসার-বন্ধন চিরকালের জন্য ছিন্ন করিয়া দিতে পারে। তাই পরব্রহ্মের এই তেজকে (স্বরূপশক্তিকে) ভর্গ বলা হইয়াছে।

এত মাহাত্ম্য যাহার তেজের বা শক্তির, তিনি কি রূপ ? তৎ দেবস্ত সবিতুঃ—তিনি সবিতাদেব। তিনি অগৎ-প্রসবিতা, অগতেব স্ফটিকর্তা, সকলের অন্তর্যামী, সকলের বৃদ্ধির প্রেরক ; তিনি পরমেশ্বর—তাহা অপেক্ষা বড় ঈশ্বর (শক্তিশালী) আর কেহ নাই, তিনি আত্মভূত—পরমাত্মা, পরব্রহ্ম—শ্রতি যাহার সমন্বে বলিয়াছেন —“ন তৎসমশ্চাভ্যধিকশ দৃশ্যতে ॥ শ্঵েতাশ্বর ॥ ৬.৮ ॥”, এবং “এষঃ সর্বেশ্বর এষ সর্বজ্ঞ এষ অন্তর্যামী এষ যোনিঃ সর্বশ প্রতিবাপ্যযৌ হি ভৃতানাম ॥ মাণুক্য ॥ ৬ ” এই সবিতাদেবই তিনি। দেব-শব্দে তাহার স্বপ্নকাশতা (দিব, দৌঁপ্তি) এবং সচিদানন্দস্তু স্মৃচিত হইতেছে।

তিনি “নঃ ধিযঃ প্রচোদয়াৎ”—আমাদের বৃদ্ধির (ধী-অর্থ—বৃদ্ধি) প্রেরক। কোন্ বৃদ্ধির প্রেরক তিনি ? ধর্ম-কর্মাদি যাহাই কিছু আমরা করিমা কেন, তজ্জন্ম যে বৃদ্ধির প্রয়োজন হয়, সেই বৃদ্ধি তিনিই দিয়া থাকেন। (জীবতত্ত্ব প্রবন্ধে ঈশ্বরধীন কর্তৃত্ব অংশ দ্রষ্টব্য)।

তাহা হইলে সায়নাচার্যের ভাষ্যানুসারে গায়ত্রীমন্ত্রের স্তুল তাৎপর্য হইল এই—যিনি আমাদের স্ফটিকর্তা, যিনি আমাদের অন্তর্যামী এবং সর্ববিষয়গী বৃদ্ধির প্রেরক, যিনি সচিদানন্দ পরমেশ্বর এবং যাহার

স্বরূপশক্তি মায়াকে এবং মায়ার প্রভাবকে সম্যক্রূপে অপসারিত করিতে সমর্থ, তাহার স্বরূপ-শক্তিকে আমরা ধ্যান করি।

সায়নাচার্য গায়ত্রীর চারিপ্রকার অর্থ করিয়াছেন, প্রথম প্রকার অর্থের কথা বলা হইয়াছে। প্রথম প্রকারের অর্থে তৎ-শব্দকে তন্ত্র অর্থে সবিতুঃ-এর বিশেষণ করা হইয়াছে। দ্বিতীয় প্রকারের অর্থে তৎ-শব্দকে “ভর্গঃ” এবং বিশেষণ করা হইয়াছে। দ্বিতীয় প্রকারের অর্থে—গায়ত্রীর অন্ধয় হইবে এইরূপঃ—যৎ ভর্গঃ নঃ ধিযঃ প্রচোদয়াৎ, দেবস্ত সবিতুঃ তৎ বরেণ্যঃ ভর্গঃ ধীমহি। এইরূপ অন্ধয়েও শব্দসমূহের অর্থ প্রথম প্রকারের অর্থের শব্দসমূহের অর্থের অনুরূপই হইবে। কেবল পরমেশ্বরকে বৃক্ষির প্রেরক না বলিয়া এস্থলে পরমেশ্বরের ভর্গ বা তেজকে বৃক্ষির প্রেরক বলা হইয়াছে। আর সমস্ত প্রথম প্রকারের অর্থের অনুরূপ। প্রথম প্রকারের এবং দ্বিতীয় প্রকারের অর্থে তৎপর্যের কোনও পার্থক্য নাই।

সায়নের তৃতীয় প্রকারের অর্থ স্মর্যবিষয়ক। “যঃ” সবিতা—স্মর্যঃ “ধিযঃ” কর্মাণি “প্রচোদয়াৎ” খেরয়তি, তন্ত্র “সবিতুঃ” সর্বস্ত প্রসবিতুঃ “দেবস্ত” তোতমানস্ত স্মর্যস্ত “তৎ” সর্বৈঃ দৃশ্যমানতয়া প্রসিদ্ধঃ “বরেণ্যঃ” সর্বৈঃ সন্তজনীয়ঃ “ভর্গঃ” পাপানাং তাপকম্ত তেজোমণ্ডলঃ “ধীমহি” ধ্যোয়তয়া মনসা ধারয়েম।

এস্থলে ধী-শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—কর্ম। আর তাহার প্রেরক বা প্রবর্তক—সবিতা বা স্মর্য। স্মর্যোদয়েই লোকের কর্ম আরম্ভ হয়; তাই স্মর্যকে কর্মের প্রবর্তক বলা হইয়াছে। ভর্গ-শব্দের অর্থ হইয়াছে—স্মর্যের তেজোমণ্ডল। সকলেই এই স্মর্যতেজ চাহিয়া থাকে, কেহ অঙ্ককারে থাকিতে চায় না—কেবল অঙ্ককারে কেহ বাঁচিতেও পারে না। তাই এই ভর্গ—স্মর্যের তেজোমণ্ডল হইল বরেণ্যঃ—প্রার্থনীয়, কাম্য। স্মর্য হইতে এই অগতের—আমাদের এই পৃথিবীর এবং পৃথিবীস্থ বস্তসমূহের—উদ্ভব বলিয়া স্মর্যের নাম সবিতা—অগৎ-প্রসবিতা। এইরূপে সায়নাচার্যকৃত গায়ত্রীর তৃতীয় অর্থের তৎপর্য হইল এইরূপ—যে স্মর্য হইতে অগতের উদ্ভব, যে স্মর্য আমাদের কর্মের প্রবর্তক, সেই স্মর্যের তেজোমণ্ডলকে—যে তেজোমণ্ডল সকলেই দেখে এবং সকলেরই কাম্য, সেই তেজোমণ্ডলকে—ধ্যেয় বস্ত বলিয়া আমরা মনে ধারণা করি।

সায়নাচার্যের চতুর্থ রকমের অর্থে ভর্গঃ-শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—অন্ত, আর ধী-শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—কর্ম। “ভর্গঃশব্দেন অন্তমভিধীয়তে। যঃ সবিতা দেবঃ ধিযঃ প্রচোদয়তি তন্ত্র প্রসাদাং অংশাদিলক্ষণং ফসঃ ধীমহি ধারয়ামঃ তন্ত্র আধারভূতাঃ ভবেম ইত্যৰ্থঃ। ভর্গঃশব্দস্ত অন্তপরত্বে ধীশব্দস্ত চ কর্মপরত্বে চ আধৰণমিত্যাদি।”

এস্থলেও সবিতা-অর্থ—স্মর্য। প্রথম তিন প্রকারের ব্যাখ্যায় ধীমহি ক্রিয়াপদ ধ্যানার্থক “ধৈ”-ধাতু হইতে এবং চতুর্থ প্রকারের অর্থে আধারার্থক “ধীঙ”-ধাতু হইতে নিষ্পত্ত হইয়াছে বলিয়া মনে করা হইয়াছে। চতুর্থ প্রকারের অর্থের তৎপর্য এই—যে স্মর্যদেব আমাদের সমুদয় কর্মের প্রবর্তক, তাহার প্রসাদ আমরা যেন অংশাদিলক্ষণ ফস ধারণ করিতে পারি।

তৃতীয় ও চতুর্থ প্রকারের অর্থ পরবর্তক বিষয়ক নয়।

এক্ষণে গায়ত্রীর ব্যাখ্যতি সম্পর্কে কিঞ্চিং আলোচনা করা যাউক। ভৃঃ, ভুবঃ, স্বঃ, মহঃ, জনঃ, তপঃ, সত্যম—এই সাতটী ব্যাখ্যাতিতে সপ্তলোক বুঝাইতেছে। প্রণবের অর্থে যাহাকে কেবল “ইদম—ইহা” বলা হইয়াছে, যেন পরিদৃশ্যমান অঙ্কাণ্ডের প্রতি অঙ্কলি নির্দেশ করিয়াই “ইদম—ইহা” বলা হইয়াছে, কোনও নাম করা হয় নাই, গায়ত্রীতে তাহারই নামোন্মেঘ করা হইয়াছে—ভৃঃ, ভুবঃ-ইত্যাদি। ভুভুবাদি সাতটী লোককেই ওম-এর অর্থে “ইদম—ইহা” বলা হইয়াছে। এই সাতটীও প্রণবই—অঙ্কাণ্ড—প্রণবের বা অঙ্কের পরিণতি। এই সপ্তলোকও অঙ্কাণ্ডক বলিয়া এই সপ্তলোক ব্যাপিয়াও অঙ্ক বিরাজিত, তাহাই স্মৃচিত হইল। গায়ত্রীর সঙ্গে এই সপ্তলোককের উল্লেখের তৎপর্য এই যে—যিনি এই সপ্তলোক ব্যাপিয়া বিরাজিত, অথবা, যিনি এই সপ্তলোককের নিজেকে পরিণত করিয়াছেন, সেই সর্বান্তর্ধামী পরমেশ্বরই আমাদের বৃক্ষির প্রবর্তক এবং তাহার মায়ানিবৰ্ত্তিকা স্বরূপ-শক্তির ধ্যানই আমরা করি। তাহা হইতে এই সপ্তলোক অন্ধিয়াছে, তাই তিনি সবিতা—অগৎ-প্রসবিতা।

ব্যাহৃতি-শব্দের অর্থ—বাক্য। স্থষ্টির প্রারম্ভে স্থষ্টিকামী ব্রহ্মা ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, মহঃ, জনঃ, তপঃ, সত্যম्—এই সাতটী শব্দের উচ্চারণ (ব্যাহৃত) করিয়াছিলেন বলিয়া এই সপ্তলোককে ব্যাহৃতি বলে।

এক্ষণে গায়ত্রীর শিরঃ-সম্বন্ধে কিঞ্চিং আলোচনা করা যাইতেছে। আপোজ্যোতৌরসোহ্মতঃ ব্রহ্ম ভূভূ'বঃ স্বরোম্—আপঃ, জ্যোতিঃ, রসঃ, অমৃতম্, ব্রহ্ম, ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ এবং ওম—এই নয়টী হইল গায়ত্রীর শিরঃ বা মন্ত্রকর্তুল্য। এই কয়টী শব্দ সাক্ষাদ্ভাবেই পরব্রহ্মকে বুঝায়। তাই ইহারা গায়ত্রীর উত্তমাঙ্গস্থানীয়। ব্যাহৃতিগুলি কারণকল্প-ব্রহ্মের বাচক; অর্থাৎ সপ্তব্যাহৃতি পরম্পরাক্রমেই ব্রহ্মকে বুঝায়। অথবা, সপ্তব্যাহৃতি হইল অপর-ব্রহ্মবাচক। আর শিরঃ হইল পরব্রহ্ম-বাচক। প্রণবও পর এবং অপর উভয়-ব্রহ্মবাচক।

গায়ত্রীর শিরোবাচক শব্দগুলি কিরূপে পরব্রহ্মকে বুঝায়, তাহারই আলোচনা হইতেছে।

আপঃ—আপু-ধাতু হইতে নিষ্পত্তি। আপু-ধাতুর অর্থ ব্যাপ্তি। তাই, আপঃ-শব্দে ব্যাপকত্ব বুঝায়। ব্রহ্ম হইলেন সর্বব্যাপক। ইহাদ্বারা তাঁহার সর্বব্যাপক সদ্বাই স্ফুচিত হইতেছে।

জ্যোতিঃ—শব্দে প্রকাশকত্ব স্ফুচিত হয়। ষেমন সূর্য—নিজেকেও প্রকাশ করে, অপরকেও প্রকাশ করে। জ্যোতিঃ-শব্দ স্বপ্রকাশত্ব বুঝাইতেছে; স্বপ্রকাশ বলিয়া চিদ্রূপত্বও বুঝায়। ব্রহ্ম হইলেন স্বপ্রকাশ, চিদেকরূপ।

রসঃ—শ্রতির “রসো বৈ সঃ।” ব্রহ্ম রসস্তুরূপ। রসংতি আস্তাদ্যতি ইতি রসঃ—আস্তাদক, রসিক। আর রস্ততে আস্তাতে ইতি রসঃ,—আস্তাত্বস্ত। ব্রহ্ম হইলেন পরম-আস্তাত্বস্ত এবং পরম-আস্তাদকও।

অমৃতম্—জন্ম-জরা-মৃত্যুশৃঙ্খল। ইহাদ্বারা নিত্য-মায়ামুক্তত্ব স্ফুচিত হইতেছে। ব্রহ্ম নিত্য-মায়ানিমুক্ত, শুক্রবুদ্ধমুক্ত-স্বত্বাব।

ব্রহ্ম—বৃহত্বা। সকল বিষয়ে—স্বরূপে, শক্তিতে, শক্তির কার্যে—সমস্ত বিষয়ে যিনি সর্বাপেক্ষা বৃহৎ। প্রণব বা পরব্রহ্ম সকল বিষয়ে সর্বাপেক্ষা বৃহৎ। “ন তৎসমশ্চাভ্যধিকশ্চ দৃশ্যতে ॥ শ্঵েতাখতৰ । ৩৮ ॥”

উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা গেল—পরব্রহ্ম (বা প্রণব) সর্ববিষয়ে সর্ববৃহত্বম তত্ত্ব, সর্বব্যাপক, শুক্রবুদ্ধনিতামুক্ত-স্বত্বাব, স্বপ্রকাশ, সং-চিৎ-আরম্ভময়, পরম-আস্তাত্ব এবং পরম-আস্তাদক।

ইহার পরেই গায়ত্রীর শিরের অপর তিনটী বস্তু—ভূঃ, ভুবঃ এবং স্বঃ। ব্যাহৃতিতেও এই তিনটী বস্তু আছে; কিন্তু ব্যাহৃতির সাতটী বস্তুই প্রণবার্থের “ইদম্ বা এতৎ”—শব্দের বিবৃতি বা বাচ্য। “ইদম্ বা এতৎ”—শব্দবাচ্য বস্তুগুলি যে কালপরিণামী, একথা প্রণব-সম্বন্ধীয় শ্রতিবাক্যে স্পষ্টরূপেই বলা হইয়াছে। স্তুতরাঃ সাতটী ব্যাহৃতিই কালপরিণামী। গায়ত্রীর শিরঃস্থানীয় অর্থাৎ উত্তমাঙ্গস্থানীয় বস্তুগুলি কালপরিণামী হইতে পারে না। তাই, মনে হয়, শিরঃস্থানীয় “ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ” এই তিনটীও কালপরিণামী নয়, অর্থাৎ ব্যাহৃতিতে যে “ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ”-এর উল্লেখ আছে, শিরঃস্থানীয় “ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ” তাহা নয়। একার্থবোধক বা একবস্তুজ্ঞাপক শব্দ একই গায়ত্রীতে দুইবার উল্লেখের সার্থকতাও দেখা যায় না। শিরঃস্থানীয় “ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ” হইবে প্রণবের বা ব্রহ্মের ত্যায় কালাতীত। এক্ষণে, কালাতীত “ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ”-এর কি তাংপর্য হইতে পারে, তাহাই বিবেচ্য।

প্রণবের অর্থই গায়ত্রী প্রকাশ করিয়া থাকে। প্রণবসম্বন্ধীয় শ্রতিবাক্যগুলিতে যে কয়টী বিষয়ের উল্লেখ পাওয়া গিয়াছে, তাহা এইঃ—(১) ইদম্ বা এতৎ (পরিদৃশ্যমান কালপরিণামী), (২) অপরব্রহ্ম, (৩) পরব্রহ্ম (কালাতীত), (৪) প্রণবের বা ব্রহ্মের উপাসনা, (৫) উপাসনার ফল—অপরব্রহ্মপ্রাপ্তি, (৬) উপাসনার ফল পরব্রহ্মপ্রাপ্তি (৭) ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তি।

গায়ত্রীতে এই সমস্ত থাকিলেই গায়ত্রীকে প্রণবের অর্থবাচক বলা সঙ্গত হইবে। এ পর্যন্ত গায়ত্রীর অর্থে উল্লিখিত বিষয়গুলির কোনু কোন্টী পাওয়া গিয়াছে, তাহা দেখা যাউক। (১) ব্যাহৃতিতে “ইদম্ বা এতৎ”-এর বিবৃতি, (২) ব্যাহৃতিতেই অপর ব্রহ্মের বিকাশ, (৩) মূলগায়ত্রীস্থিত সবিতাদেব-শব্দে, সায়নাচার্যের প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগ্যামুসারে, পরব্রহ্ম এবং গায়ত্রীশিরঃস্থানীয় আপঃ, জ্যোতিঃ, রসঃ, অমৃতম্ এবং ব্রহ্ম শব্দসমূহেও পরব্রহ্ম, (৪) “ধীমহি”-শব্দে উপাসনা, (৫) উপাসনায় ব্যাহৃতির চিন্তায় অপরব্রহ্মের প্রাপ্তি, সায়নাচার্যের তৃতীয় ও চতুর্থ

গ্রন্থের অর্থেও অপরব্রহ্মের প্রাপ্তি, (৬) গায়ত্রীর শিরঃস্থানীয় আপঃ, জ্যোতিঃ, রসঃ, অমৃতম্ এবং ব্রহ্মের চিন্তাগর্ত উপাসনায় পরব্রহ্মপ্রাপ্তি—এই কষ্টী বিষয় পাওয়া গিয়াছে। গায়ত্রীর যে অর্থ এপর্যন্ত পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে “ব্রহ্মলোক” সম্বন্ধে কোনও কথা পাওয়া যায় নাই। তাহাতে মনে হয়, পূর্ণ গায়ত্রীর অবশিষ্ট অংশের—শিরঃস্থানীয় “ভূঃ, ভূবঃ, স্বঃ”—এই অংশের—ব্যাখ্যায় সম্ভবত: “ব্রহ্মলোকই” বিবৃত হইয়াছে।

ভূঃ এবং ভূবঃ—এই উভয় শব্দই ভূ-ধাতু হইতে বিচ্ছিন্ন। ভূ-ধাতুতে সত্তা বুঝায়। সুতরাং এই উভয় শব্দই স্থানবাচক—লোক-বাচক হইতে পারে। অভিধানে দেখা যায়, ভূ-শব্দে স্থানমাত্রকেই বুঝায় (মেদিনী)। সুতরাং এস্তেও ভূ-শব্দে স্থানবিশেষ বা লোকবিশেষকে বুঝাইতে পারে এবং ভূ-শব্দ গায়ত্রীর শিরঃস্থানীয় বলিয়া এই স্থান হইবে কালাতীত স্থান—কালাতীত ব্রহ্মের ধার-বিশেষ।

গ্রন্থের উপাসনাবাচক শ্রতিবাক্যে, “ব্রহ্মলোকে মহীযান्” হওয়াকে সর্বশেষ উপাসনার ফল বলা হইয়াছে। সর্বশেষ উপাসনার ফলও সর্বশেষ—কালাতীত কোনও নিত্যবস্থাই হইবে। সুতরাং ব্রহ্মলোক যে কালাতীত নিত্যবস্থ, তাহাই বুঝা গেল। মুণ্ডক-শ্রতিতেও ব্রহ্মের ধারের কথা পাওয়া যায়। “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদঃ যস্ত এব মহিমা ভূবি দিবে ব্রহ্মপুরে হেব বোঝাত্তা প্রতিষ্ঠিতঃ ॥ ২।১।৭॥” ঋকপরিশিষ্টেও বিষ্ণুলোকের কথা দৃষ্ট হয়। “যত্ত তৎপরমঃ পদঃ বিষ্ণুলোকে মহীযতে ॥” অন্তর্ভুক্ত এইরূপ শ্রতিবাক্য দৃষ্ট হয়। “স তগবঃ কশ্মিৰ প্রতিষ্ঠিতঃ ইতি। সে মহিম্বি ইতি ॥” ছাঃ উঃ ৭।২।৪।১ ॥” ব্রহ্মের এই “স্বীয়-মহিমা” তাহার স্বরূপ-শক্তি ব্যতীত অপর কিছুই নহে। সুতরাং ব্রহ্মের স্বরূপশক্তির বিলাসবিশেষই তাহার ধার বা লোক; তাই ব্রহ্মলোক হইবে—নিত্য, লোকাতীত। কারণ, ইহা লোকাতীত ব্রহ্মের ধার।

এক্ষণে বুঝা গেল, গায়ত্রী-শিরঃস্থানীয় ভূঃ-শব্দে কালাতীত নিত্য ব্রহ্মলোকই বুঝাইতেছে।

ভূবঃ-শব্দের আভিধানিক অর্থ আকাশও হয় (শব্দকল্পনা); আকাশে ব্যাপ্তি বুঝায়। সুতরাং ভূবঃ-শব্দে ব্যাপকত্ব স্ফুচিত হইতেছে। ব্রহ্মলোক সর্বব্যাপক—ইহাই তাংপর্য। অথবা, ভূ-ধাতুর প্রকাশন অর্থও হইতে পারে। “ভূবঃ ইতি সর্বঃ ভাবযতি প্রকাশযতি ইতি ব্যৎপত্ত্যা চিন্দনমুচ্যতে (শক্রবাচার্য)—সমস্তকে প্রকাশ করে, এই ব্যৎপত্তিবশতঃ ভূবঃ-শব্দে চিন্দনপত্তা বুঝাইতেছে।” এই অর্থে ভূবঃ-শব্দে স্বপ্রকাশতা এবং চিন্দনপত্তা বুঝাইতেছে। ব্রহ্মলোক হইল স্বপ্রকাশ এবং চিন্দন—সুতরাং কালাতীত।

তারপর “স্বঃ”-শব্দের তাংপর্য। শ্রীমদ্ভাগবতের “নায়ং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদঃ স্বর্ণোষিতাম”—ইত্যাদি ১০।৪।১।৬০-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতনগোস্মামী “স্বর্ণোষিতাম-শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—“দিব্যস্মৃথ-ভোগাস্পদ-লোকগণশিরোমণিবৈবুঞ্ছিতামাং যোষিতাম।” তিনি “স্বঃ”-শব্দের অর্থ করিলেন—দিব্যস্মৃথভোগাস্পদ বৈবুঞ্ছ বা ভগবদ্বাম। এই ভগবদ্বাম বা ব্রহ্মলোক হইল দিব্যস্মৃথভোগাস্পদ—দিব্যস্মৃথ বলিতে কালাতীত নিত্য চিন্ময় স্মৃথকেই বুঝায়। মূল গায়ত্রীতে যাহাকে “সবিতুঃ দেবতা” বলা হইয়াছে, সেই দেবের ধার দিব্যস্মৃথময়ই হইবে। এইরূপে দেখা গেল “স্বঃ”-শব্দে চিন্ময়-স্মৃথস্বরূপ স্ফুচিত হইতেছে। ব্রহ্মলোক হইল চিন্ময়স্মৃথস্বরূপ।

অথবা, স্বঃ-শব্দে দিব্যস্মৃথময় ব্রহ্মধার, ভূঃ-শব্দে তাহার নিত্যত্ব এবং ভূবঃ-শব্দে তাহার স্বপ্রকাশত্ব এবং চিন্ময়ত্ব স্ফুচিত হইতেছে—এইরূপ অর্থও হইতে পারে।

এইরূপে দেখা গেল—গায়ত্রী শিরঃস্থানীয় “অং অৱং অং”-তাংশে দিব্যস্মৃথস্বরূপ, স্বপ্রকাশ, চিন্দন এবং সর্বব্যাপক ব্রহ্মলোক স্ফুচিত হইতেছে।

সর্বশেষ “ওম্”-শব্দে স্ফুচিত হইতেছে যে, গায়ত্রীর অর্থে—ব্যাহৃতি এবং শিরোযুক্ত গায়ত্রীর অর্থে—যাহা বলা হইল, তৎসমস্তই “ওম্” বা প্রণব এবং গ্রন্থেরই বিভূতি।

গায়ত্রীর সম্পূর্ণ অর্থ বিবৃত হইল। এই অর্থ হইতে দেখা যায়, গ্রন্থের অর্থ গায়ত্রীতে কিঞ্চিৎ পরিস্কৃত হইয়াছে। “ভূঃ, ভূবঃ, স্বঃ”-অংশের ব্যাখ্যার উপকরণে তাহার ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে। আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি,

প্রণবের অর্থে বীজাংকারে সম্মত, অভিধেয়তত্ত্ব এবং প্রয়োজনতত্ত্বের কথা ও আছে। গায়ত্রীতেও এসকল কথা একটু স্ফুটতর ভাবে বিষয়ান, তাহাই এক্ষণে দেখান হইতেছে।

গায়ত্রীতে সম্মত-তত্ত্ব। (ক) প্রণবে যাহা কেবল “ইদম্ বা এতৎ” এবং “তৃতম ভবৎ—ভবিষ্যৎ” ইত্যাদি বাক্যে ইঙ্গিতে মাত্র উল্লিখিত হইয়াছে, গায়ত্রীর ব্যাহৃতিতে তাহাকে স্পষ্ট করিয়া বলা হইয়াছে—তৃতৃৰ্বাদি সপ্তলোকই প্রণবার্থের ইদম্বন্দের বাচ্য।

(খ) প্রণবের অর্থে যাহা কেবল “যচ্চ অগ্নং ত্রিকালাতীতম্”—বাক্যে ইঙ্গিতে উল্লিখিত হইয়াছে, গায়ত্রীর শিরে তাহাই একটু স্পষ্টকৃত হইয়াছে—আপঃ, জ্যোতিঃ, রসঃ, অমৃতম্, ব্রহ্ম—এই পদসমূহে। প্রণব বা ব্রহ্ম সর্বব্যাপক, স্বপ্নকাশ, চিদেকরণ, পরম-আম্বান্ত, পরম-আম্বাদক, শুদ্ধবুদ্ধমুক্তমুত্তাৰ—অজ্ঞ, অপহতপাপ্যা ইত্যাদি, স্বরূপে, শক্তিতে, শক্তিৰ কার্যে—সর্ববিষয়ে সর্ববৃহত্তম তত্ত্ব।

(গ) প্রণব বা ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ সর্ববিংশ সর্বেশ্বর এবং অস্ত্যামৌ বলিয়া এবং জগতের যোনি ও স্ফটিকর্তা বলিয়া আমাদের—জগতিস্থ জীবের—বুদ্ধিৰ প্রেরক, আমাদের কর্মবিষয়া বুদ্ধি এবং ধর্মবিষয়া বুদ্ধিৰ প্রবর্তক, অর্থাৎ আমাদের পুরুষার্থ-বিষয়ক প্রয়াসে আমাদের বুদ্ধিৰ বা ইচ্ছার প্রবর্তক।

গায়ত্রীতে অভিধেয়তত্ত্ব। (ঘ) প্রণবের অর্থে উপাসনার বা ধ্যানের কথা বলা হইয়াছে। কিন্তু প্রণবের কোন বৈশিষ্ট্যের উপাসনা বা ধ্যান করিতে হইবে, তাহা বলা হয় নাই। গায়ত্রীতে তাহা বলা হইয়াছে—তাহার ভর্গের বা তেজের (স্বরূপশক্তিৰ) ধ্যান করিতে হইবে; যেহেতু, এই তেজ সকলেৰ উপাশ্য, সকলেৰ জ্ঞেয়, সম্যক্রূপে সকলেৰ ভজনীয়। কেন এই তেজ সকলেৰ সম্যক্রূপে ভজনীয়, তাহাও বলা হইয়াছে—এই তেজ স্বয়ংজ্ঞেয়তি এবং ব্রহ্মাত্মক বলিয়া ইহাদ্বাৰা মাঝা এবং মাঝাৰ কাৰ্য ভৰ্জিত বা নিৰ্বীৰ্য হয়—সম্যক্রূপে দুৱীভূত হয়।

(ঙ) সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি, সর্বকাৱণকাৰণ, রসস্বরূপ প্রণব বা ব্রহ্মের তেজেৰ ধ্যানেৰ কথা বলাতে ইহাও সূচিত হইতেছে যে, গায়ত্রীৰ ব্যাহৃতিস্থানীয় তৃতৃৰ্বাদি সপ্তলোক—প্রণবেৰ অভিব্যক্তি হইলেও—স্তুতৰাঃ অপরব্রহ্ম হইলেও—অবিদ্যা ও অবিদ্যার প্রভাব হইতে মোক্ষাকাঙ্ক্ষী পুরুষেৰ পক্ষে ধ্যেয় নয়; তাহার পক্ষে প্রণবেৰ তেজই ধ্যেয়। যাহারা অপৱ ব্রহ্ম প্রাপ্তিৰ—অর্থাৎ তৃতৃৰ্বাদিলোকেৰ অনিতা সুখভোগ প্রাপ্তিৰ—আকাঙ্ক্ষা কৱেন, তাহারা ঐসমস্ত সুখভোগেৰ কামনা চিন্তে পোষণ কৱিয়া প্রণবেৰ তেজেৰ ধ্যান কৱিলে তাহা পাইতে পাৰেন। যাহারা অবিদ্যা হইতে উদ্ধাৰ লাভ পূৰ্বক পদব্রহ্ম প্রাপ্তিৰ কামনা কৱিবেন, ব্রহ্মকে হৃদয়ে ধাৰণ কৱিয়া তাহার তেজেৰ ধ্যানই তাহাদেৰ কৰ্তব্য। প্রণবার্থে কঠোপনিষদেৰ “যো ষদ্ব ইচ্ছতি তস্ত তৎ”—এই বাক্য হইতেই সাধকেৱ ইচ্ছামুৰূপ প্রাপ্তিৰ কথা আসিতেছে।

গায়ত্রীতে প্রয়োজনতত্ত্ব। (চ) গায়ত্রীৰ অর্থ হইতে জানা যায়, অবিদ্যার এবং অবিদ্যার প্রভাবেৰ সম্যক্র অপসারণই ব্রহ্মেৰ তেজেৰ ধ্যানেৰ মুখ্য ফল। ইহা হইতে বুঝা যায়, এই অবিদ্যার প্রভাবেই জগতিস্থ জীব কালেৰ দ্বাৰা প্রভাবাবিত হইতেছে এবং ব্রহ্মেৰ সহিত তাহার সম্বন্ধেৰ কথা ভুলিয়া আছে। স্তুতৰাঃ অবিদ্যা অপসারিত হইলেই জীব কালেৰ প্রভাবেৰ বাহিৰে যাইতে পারিবে, পরিদৃশ্যমান জগতে পুনঃ পুনঃ গতাগতি হইতে রক্ষা পাইতে পারিবে; তথনই তাহার সম্বন্ধেৰ জ্ঞান স্ফুরিত হইবে, তথনই জীব “ব্রহ্মলোকে মহীয়ান্” হইতে পারিবে।

(ছ) ব্রহ্মেৰ সঙ্গে জীবেৰ সম্বন্ধটী যথন নিত্য এবং অবিচ্ছেদ্য, যে আবৱণে তাহা আবৃত হইয়া আছে, তাহা (অর্থাৎ অবিদ্যা) অপসারিত হইলে সম্বন্ধেৰ জ্ঞান আপমা-আপনিই স্ফুরিত হইতে পাৰে, সম্বন্ধেৰ জ্ঞান স্ফুরিত হইলেই জীব “ব্রহ্মলোকে মহীয়ান্” হইতে পাৰে। ইহাই উপাসনার ফল বা প্রয়োজনতত্ত্ব।

এইক্রমে দেখা গেল, প্রণবে যাহা বলা হইয়াছে, গায়ত্রীতে তাহাই স্ফুটতর ভাবে ব্যক্ত কৱা হইয়াছে। প্রণবকে বীজ মনে কৱিলে গায়ত্রীকে তাহার অঙ্গুৰ মনে কৱা যায়; বস্তুতঃ বেদ-উপনিষদাদি সমস্ত শাস্ত্রই

প্রণবের এবং গায়ত্রীর অর্থপ্রকাশক। বৌজনপ প্রণবই গায়ত্রীতে অঙ্কুরিত হইয়া বেদ-উপনিষদাদিকৃপ বিরাট মহীরহে পরিণতি লাভ করিয়াছে।

গীতায় প্রণবের অর্থ-বিকাশ। মহাভারতের অন্তর্গত শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাতে প্রণবের বা গায়ত্রীর অর্থ আরও একটু পরিস্ফূট হইয়াছে। গীতাসম্মতে বলা হইয়াছে—“সর্বোপনিষদে গাবো দোঞ্চা গোপালনন্দনঃ। পার্থে বৎসঃ শুধীর্তোভ্রাতু দুঃখঃ গীতামৃতঃ মহৎ ॥”—সমস্ত উপনিষদ-রাশি গাভীসদৃশ; পার্থ বৎসদৃশ; আর গোপরাজনন্দন ভগবান् শ্রীকৃষ্ণ গাভীদোহনকারী। বৎসনপ অর্জুনের উপলক্ষে তিনি গীতামৃতকৃপ দুঃখ দোহন করিয়াছেন। নির্মলবুদ্ধি ব্যক্তিগণ এই দুঃখের ভোক্তা।” এই উক্তি হইতে জানা যায়—সমস্ত উপনিষদের সার হইল শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা। স্বতরাং গীতার উক্তি হইল উপনিষদেরই উক্তি। গীতায় প্রণব বা গায়ত্রীর অর্থ কিরূপ বিকাশ লাভ করিয়াছে; দেখা যাইক।

(ক) গীতা হইতে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণই প্রণব এবং শ্রীকৃষ্ণই পরব্রহ্ম, সমস্তের আদি, অজ, শাশ্঵ত, বিত্ত। শ্রীকৃষ্ণের ক্ষেত্রে যথা। পিতাহমস্ত জগতে মাতা ধাতা পিতামহঃ। বেদং পবিত্রমোক্ষারঃ ঋক্ত সাম যজুরেব চ ॥ ৩।১৭ ॥” শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অর্জুনোক্তি, যথা। “পরং ব্রহ্ম পরং ধাম পবিত্রং পরমং ভবান्। পুরুষং শাশ্বতং দিব্যমানিদেবমজং বিভূত্য ॥ ১০।১২ ॥” প্রণবের অর্থেও বলা হইয়াছে— প্রণবই ব্রহ্ম।

(খ) প্রণবের অর্থে বলা হইয়াছে, প্রণব বা ব্রহ্মই জগতের যোনি,—উৎপত্তি ও প্রশংসন হেতু। গীতা বলিতেছেন—শ্রীকৃষ্ণই জগতের যোনি। শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিতেছেন—“অহং কংস্মস্ত জগতঃ প্রভবঃ প্রলয়স্তথা ॥ ৩।১৬ ॥” বীজঃ মাঃ সর্বভূতানাঃ বিদ্ধি পার্থ সন্নাতনম্ ॥ ১।১০ ॥” অহং সর্বস্ত প্রভবো মন্তঃ সর্বং প্রবর্ততে ॥ ১০।৮ ॥”

(গ) প্রণবের অর্থে ইঙ্গিতে জানা গিয়াছিল, প্রণব বা ব্রহ্মই জগতের অধিষ্ঠান; গীতায় স্পষ্টভাবে বলা হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণই জগতের অধিষ্ঠান। শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিতেছেন—“ময়ি সর্বমিদং প্রোতং স্বত্রে মণিগণা ইব ॥ ১।১ ॥” বিশ্বকূপে অর্জুনকে শ্রীকৃষ্ণ তাহা দেখাইয়াছেনও।

(ঘ) জগতের অধিষ্ঠানভূত হইয়াও জগতের সহিত যে প্রণবের বা ব্রহ্মের স্পর্শ নাই, প্রণবের অর্থে প্রচলিতভাবে তাহা জানা গিয়াছে। গীতা স্পষ্ট কথায় বলিতেছেন—শ্রীকৃষ্ণ জগতের অধিষ্ঠান হইয়াও স্পর্শহীন। শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিতেছেন—“যে চৈব সাত্ত্বিকাভাবা রাজসাত্ত্বামসাম্বচ যে। মন্ত এবেতি তান্ব বিদ্ধি ন স্বহং তেষু তে ময়ি ॥ ১।১২ ॥”—সাত্ত্বিক, রাজস ও তামস যত প্রকার পদার্থ অছে, তৎসমস্ত আমা হইতেই উৎপন্ন হইয়াছে। তাহারা আমাতে আছে, আমি কিন্তু তাহাদের মধ্যে নাই।”

এইরূপে আনন্দ গেল—শ্রীকৃষ্ণই ব্রহ্ম, শ্রীকৃষ্ণই প্রণব।

(ঙ) প্রণবের বা গায়ত্রীর অর্থে যাহা পরিস্ফূট হয় নাই, পরব্রহ্মের কৃপ-গুণ-লীলাদি সম্মতে সেইরূপ কথাও গীতায় জানা যায়। “জন্ম কর্ম চ মে দিব্যম্ ॥ ৪।৯ ॥”—ইত্যাদি বাক্যে অর্জুনের নিকট পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন— তাহার আবির্ভাব-তিরোভাব (দিব্যজন্ম) আছে, তাহার লীলা (কর্ম) আছে। জগতের কল্যাণের নিমিত্ত তিনি জগতে অবতীর্ণ হন। “যদা যদাহি ধর্মস্ত প্লানিভৃতি ভারত। অভ্যুত্থানমধর্মস্ত তদাত্মানং স্বজ্ঞায়হম্ ॥” পরিত্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ দুঃখতাম্। ধর্মসংস্থাপনার্থায় সংভবামি যুগে যুগে ॥ ৪।৭-৮ ॥” তাহার যে অনন্ত রূপ আছে, পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ তাহাও অর্জুনের নিকটে বলিয়াছেন এবং অর্জুনকে কোনও কোনও রূপ দেখাইয়াছেনও। “পশ্চ মে পার্থ রূপাণি শতশোহথ সহস্রশঃ। নামাবিধানি দিব্যানি নানাৰ্গাকৃতীনিচ । ১।১৫ ॥”

(চ) প্রণবের অর্থে প্রণব বা ব্রহ্মকে অন্তর্যামী বলা হইয়াছে। অন্তর্যামী বলিয়া গায়ত্রীতে তাহাকে বুদ্ধির প্রবর্তক এবং ধ্যেয় বলা হইয়াছে। এসম্মতে গীতার উক্তি বেশ সুস্পষ্ট। শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনের নিকট বলিয়াছেন—“সর্বস্ত চাহং হৃদি সম্মিলিত মন্তঃ স্মৃতিজ্ঞানমপোহনঞ্চ। বেদেশ সর্বৈরহমেব বেঢ়ো বেদান্তকুন্দেবিদেব চাহম্ ॥ ১।১।৫ ॥”—অন্তর্যামিরূপে সকলের হৃদয়ে আমিই প্রবিষ্ট হইয়া আছি। আমা হইতেই তাহাদের পুরুষাভূত বিষয়ের

স্মৃতি অন্মে, আমা হইতেই তাহাদের বিষয়েন্দ্রিয়-সংযোগজ জ্ঞান জন্মে এবং আমা হইতেই তাহাদের স্মৃতি ও জ্ঞানের অভাব হয়। আমিহই সকল বেদের বেত। বেদান্তার্থের প্রবর্তকও আমি, বেদের প্রকৃত অর্থবেতাও আমি।”

অন্তর্গত একপ উক্তি দৃষ্ট হয়। “ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং দ্রুদেশেহঙ্গুন তিষ্ঠতি। ভামযন् সর্বভূতানি যন্ত্রাকৃতাণি মায়য়া ॥ ১৮।৬। ॥—শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিতেছেন—ঈশ্বর (প্রণব-রূপ সর্বেশ্বর) অন্তর্যামিরূপে প্রাণিসমূহের দ্রুদেশে বাস করিয়া স্বীয় শক্তিদ্বারা যন্ত্রাকৃত পুন্তলিকার আয় তাহাদিগকে ভ্রমণ করাইতেছেন—বিবিধ কর্ষে প্রবর্তিত করিতেছেন।” শ্রুতিও একপ বলিয়া থাকেন। “একো দেবঃ সর্বভূতেষু গৃঢ়ঃ সর্বব্যাপী সর্বভূতান্তরাত্মা। কর্মাধ্যক্ষঃ সর্বভূতাধিবাসঃ সাক্ষী চেতা কেবলো নিষ্ঠুর্ণশ ॥ শ্঵েতাশ্বতর । ৬।১। ॥ য আত্মনি তিষ্ঠন্ত আত্মানমন্তরো যমযতি যমাত্মা ন বেদ যশ্নাত্মা শরীরমেষ ত আত্মাহস্তর্যাম্যমৃতঃ ॥ বৃহদ্বারণ্যক । ৩।৭।৩ ॥”

ধর্মান্তর্ষানাদি-বিষয়ে বুদ্ধির প্রবর্তকও তিনি। “তেষাং সতত্যুক্তানাং ভজতাং শ্রীতিপূর্বকম্। দদামি বুদ্ধিযোগং তৎ যেন মামুপযাস্তি তে ॥ গীতা । ১০।১০ ॥—শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনের নিকটে বলিতেছেন—যাহারা শ্রীতিপূর্বক সর্বদা ঐকাস্তিক ভাবে আমার ভজন করেন, আমি তাহাদিগকে সেইরূপ বুদ্ধিযোগ প্রদান করি, যদ্বারা তাহারা আমাকে পাইতে পারেন।”

এইরূপে গীতাতে প্রণবের যে অর্থ বিকশিত হইয়াছে, তদমূলারে জানা যায়—শ্রীকৃষ্ণই প্রণব, শ্রীকৃষ্ণই সমস্ত বেদের প্রতিপাদ্য এবং শ্রীকৃষ্ণই সম্বন্ধিতস্তু।

গীতায় অভিধেয়তত্ত্ব। (ছ) প্রণবের অর্থে প্রণবকে বা ব্রহ্মকে জানার উপদেশ এবং তদমুক্ত সাধনের উপদেশও আছে। গায়ত্রীর অর্থেও তাহার তেজের ধ্যানের কথা দৃষ্ট হয়। সেই ধ্যানের তৎপর্য কি, কোনু উপায়ে পরব্রহ্মকে জানা যায়, গীতা অতি স্পষ্ট ভাবে তাহা বলিয়া গিয়াছেন। অর্জুনের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—ভক্তিদ্বারাই তাহাকে জানা যাইতে পারে। “ভক্ত্যা মামভিজ্ঞানাতি যাবান্ যশ্চামি তত্ততঃ । ১৮।৫৫ ॥—শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিতেছেন, আমি স্বরূপতঃ ঘেরুপ (সর্বব্যাপী) এবং স্বরূপতঃ আমি যাহা (সচিদানন্দ), ভক্তিদ্বারাই তাহা সম্যকরূপে জানা যায়।” আরও তিনি বলিয়াছেন—“ভক্ত্যা স্বনগ্নয়া শক্যো হৃষ্মেবংবিধোহঙ্গুন। জ্ঞাতুং দ্রষ্টঃ চ তত্ত্বেন প্রবেষ্টুং পরম্পর ॥ ১।১।৪ ॥—অনন্তভক্তিদ্বারাই আমার এই তত্ত্ব জানিতে, আমার স্বরূপ দর্শন করিতে এবং আমাতে প্রবেশ করিতে সমর্থ হওয়া যায়।”

গায়ত্রীর অর্থে যে ধ্যানের কথা বলা হইয়াছে, গীতার বাক্য হইতে জানা গেল, তাহা হইবে ভক্তিমূলক ধ্যান। ভক্তিদ্বারাই তাহাকে জানা যায় (অর্থাৎ জীব ও ব্রহ্মের সমন্বের জ্ঞান জন্মিতে পারে), ভক্তিদ্বারাই তাহার দর্শন লাভ হইতে পারে এবং ভক্তির সাহায্যেই তাহাতে প্রবেশ লাভ (অর্থাৎ সাযুজ্যমুক্তি) হইতে পারে। এইরূপে ভক্তির অভিধেয়তত্ত্বই গীতায় প্রতিপন্থ হইল।

গীতায় প্রয়োজনতত্ত্ব। (জ) উপাসনার ফলে যিনি যাহা ইচ্ছা করেন, তাহাই পাইতে পারেন—প্রণবের অর্থে তাহা জানা গিয়াছে। কিন্তু বিভিন্ন প্রাপ্তব্য বস্তুর স্বরূপ কি, তাহা প্রণবের বা গায়ত্রীর অর্থে জানা যায় নাই; কেবল পরব্রহ্মের এবং অপর-ব্রহ্মের প্রাপ্তি—ইহারই ইঙ্গিত পাওয়া গিয়াছিল। এসমন্বে গীতায় স্পষ্টতর উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

কর্ষের অনুষ্ঠানে স্বর্গাদিস্মৃথভোগ লাভ হইতে পারে; কিন্তু এই স্বর্গস্মৃথ যে অনিত্য, তাহাও গীতায় বলা হইয়াছে। ইহা অপরব্রহ্ম প্রাপ্তি।

পরমাত্মার সহিত জীবাত্মার ঘোগের কথা, ব্রহ্মের সহিত সাযুজ্যের কথা এবং শ্রীকৃষ্ণসেবাপ্রাপ্তির (ব্রহ্মাণ্ডকে মহীয়ান् হওয়ার) কথাও গীতায় বলা হইয়াছে।

শ্রীকৃষ্ণসেবাপ্রাপ্তির কথাই গীতার শেষ কথা (১৮।৬৫)। এবং ইহা যে সর্বগুহ্যতম পরম-বাক্য, তাহাও শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন (১৮।৬৪)। ইহাতে বুঝা যায়, সেবাপ্রাপ্তি চরম-তম কাম্যবস্ত। ইহাই চরম-তম প্রয়োজন।

মন্তব্য। (ঝ) গীতা হইতে জানা গেল, শ্রীকৃষ্ণই পরব্রহ্ম, শ্রীকৃষ্ণই প্রণব।

(ଶ୍ରୀ) ପ୍ରଣବେର ଅର୍ଥସାଧନେର ଉପଦେଶ ଆଛେ । କେନ ସାଧନେର ପ୍ରୟୋଜନ ହିଲ, ତାହା ବଲା ହୁଯ ନାହିଁ । ତାହା ପ୍ରଚ୍ଛମ ଆଛେ । ଗାୟତ୍ରୀର ତର୍ଗ-ଶକ୍ତେର ଅର୍ଥସାଧନାଚାର୍ଯ୍ୟ ଏକଟୁ ଇଞ୍ଜିତ ଦିଯାଛେ—ଅବିଦ୍ୟାକେ ଅପସାରିତ କରାଇବାର ଜନ୍ମାଇ ଅକ୍ଷେର ତେଜେର ଧ୍ୟାନ କରିତେ ହୁଯ । ଏହି ଅବିଦ୍ୟାର ବା ମାୟାର କଥା ଗାୟତ୍ରୀତେও ସ୍ପଷ୍ଟ ନହେ । ଗୀତାଯ ଏକଟୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଉଲ୍ଲେଖ ଦୃଷ୍ଟ ହୁଯ । “ତ୍ରିଭିଶ୍ଵରମୟୈ ଭାବେରେତିଃ ସର୍ବମିଦଃ ଅଗଂ । ମୋହିତଃ ନାଭିଜାନାତି ମାମେଭ୍ୟଃ ପରମବ୍ୟମ୍ ॥ ୧୧୩ ॥” —ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଅର୍ଜୁନେର ନିକଟେ ବଲିତେଛେ, ମାୟାର ତ୍ରିବିଧ ଶ୍ଵରମୟ ଭାବଟି (ଅର୍ଥାଏ ତ୍ରିଶାଙ୍କିକା ମାୟାଇ) ଜଗଂକେ (ଅର୍ଥାଏ ଜଗଦ୍ବାସୀ ଜୀବଗଣକେ) ମୋହିତ କରିଯା ରାଖିଯାଛେ । ମାୟିକ-ଶ୍ଵରମୟର ଅତୀତ ଅବ୍ୟବ (ନିର୍ବିକାର) ଆମାକେ ମୁକ୍ତଜୀବ ଜାନିତେ ପାରେ ନା ।” ଜୀବ ମାୟାଦ୍ଵାରା ମୁକ୍ତ ହିୟା ଆଛେ ବଲିଯାଇ ପରବର୍ତ୍ତକେ (ସୁତରାଂ ପରବର୍ତ୍ତକେ ସହିତ ଜୀବେର ସମସ୍ତକେଓ) ଭୁଲିଯା ଆଛେ । ତାଇ, ଏହି ଭୁଲ ଦୂର କରାର ଜନ୍ମ ସାଧନେର ପ୍ରୟୋଜନ ହୁଯ ।

(ট) মায়ার প্রভাব হইতে মুক্ত হইতে পারিমেই জীব ব্রহ্মকে আনিতে পারে, জীব-ব্রহ্মের সম্বন্ধের জ্ঞানও শুরিত হইতে পারে। কিরণে, অর্থাৎ কিরণ সাধনে, মায়ার প্রভাব হইতে নিষ্কৃতি পাওয়া যায়, তাহাও পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ গীতায় বলিয়াছেন। “দৈবীহেষা গুণময়ী মম মায়া দুরত্যয়। মামেব যে প্রপত্তস্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে ॥ ৭।১৪ ॥—এই গুণময়ী মায়া আমার শক্তি; তাই জীবের পক্ষে দুর্লভ্যনীয়। যাহারা আমার শরণাপন্ন হয়, কেবলমাত্র তাহারাই মায়ার কবল হইতে উদ্ধার লাভ করিতে পারে।” তাঁহার শরণাপন্ন হওয়ার তৎপর্য হইতেছে—ভক্তিপূর্বক তাঁহার ভজন করা। পূর্বোল্লিখিত “ভক্ত্যা মামভিজ্ঞানাতি”-ইত্যাদি বাক্যে তাহাই প্রকাশ করা হইয়াছে। গায়ত্রীর ভাষ্যে “ভর্গ”-শব্দের অর্থে সায়নাচার্য যাহা বলিয়াছেন, গীতার উল্লিখিত “দৈবীহেষা”-ইত্যাদি শ্লोকে তাহার সমর্থন পাওয়া যায়। মায়া যে পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের শক্তি, তাহাও জ্ঞান গেল।

(ঠ) প্রণবের অর্থে বলা হইয়াছে, ব্রহ্মই এই পরিদৃশ্যমান् জগৎ এবং এই পরিদৃশ্যমান् জগতের অতীতও অন্ত কিছু আছে, যাহা ত্রিকালাতীত—তাহাও ব্রহ্ম, পরব্রহ্ম। উপরোক্ত (ঐ)-অনুচ্ছেদে উন্নত (১১৩) গীতাখ্লোকের অন্তর্গত “এভ্যঃ পরমব্যয়ম্”-বাক্যে যেই কালাতীত ব্রহ্মের পরিচয় পাওয়া যায়—তিনি শ্রীকৃষ্ণ। গায়ত্রীর শিরঃ-অংশে “আপঃ, জ্যোতিঃ, রসঃ, অমৃতম্ এবং ব্রহ্ম”—এই শব্দসমূহেও এই কালাতীত ব্রহ্মের কথাই বলা হইয়াছে ; তবে তিনি যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহা গীতার খ্লোকে স্পষ্ট করিয়া বলা হইয়াছে। গোপালতাপনী-শ্রতিতেও এইরূপ স্পষ্টোক্তি দৃষ্ট হয়।

(ড) অক্ষকর্তৃক স্থৃত বলিয়া জীবের সহিত ঠাহার একটা নিত্য সমন্বের ইঙ্গিত প্রণবের অর্থে পাওয়া যায়। প্রণবের অর্থে এবং গায়ত্রীতে উপাসনার উপদেশেও সেই সমন্বের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। কিন্তু সেই সমন্বন্ধটা কিরূপ, প্রণবের বা গায়ত্রীর অর্থে তাহা জানা যায় না। গীতাতে তাহা জানা যায়। “অপরেয়মিতস্তুং প্রকৃতিং বিদ্যি
মে পরাম্। জীভৃতাং মহাবাহো”-ইত্যাদি (৭৫)-শ্লোকে বলা হইয়াছে—জীব স্বরূপতঃ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের শক্তি—
জীবভৃতা-শক্তি বা জীবশক্তি এবং এই শক্তি ঠাহার মায়াশক্তি হইতে উৎকৃষ্ট। আবার “মৈবাংশো জীবভূতো”-
ইত্যাদি (১৫৭)-শ্লোকে বলা হইয়াছে—জীব স্বরূপতঃ ঠাহার অংশ। আবার “অচ্ছেত্তোহ্যমদাহোহ্যমক্লেতোহ্যশোষ্য
এব চ”-ইত্যাদি (২১২৪)-শ্লোক হইতে জানা যায়, জীব স্বরূপতঃ অড়-বিরোধী—চিন্ময় বস্ত। এজন্তুই জীবশক্তিকে
মায়াশক্তি হইতে শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে।

(ট) জীব পরাম্ব শ্রীকৃষ্ণের শক্তি এবং অংশ হওয়ায় ইহাও আনা যাইতেছে যে, জীব স্বরূপতঃ পরাম্ব-শ্রীকৃষ্ণেরই দাস। কাবণ, শক্তিমানের সেবাই শক্তির স্বরূপাভূবন্ধী ধর্ম এবং অংশীর সেবা করাই অংশেরও স্বাভাবিক ধর্ম। এজন্যই শ্রীকৃষ্ণসেবাকে “সর্বগুহ্যতম পরম-বাক্য” বলা হইয়াছে।

(৬) প্রণবের অর্থে যে “ব্রহ্মলোকের” উল্লেখ পাওয়া গিয়াছে এবং গায়ত্রীর শিরোভাগে “তৃতু বঃ স্বঃ”-অংশে ধাহার স্বরূপের ইঙ্গিত পাওয়া গিয়াছে, গীতাতেও “ঘং প্রাপ্য ন নিবর্তন্তে তদ্বাম পরমং মম ॥ ৮২১ ॥” এবং “যদ্গত্তা ন নিবর্তন্তে তদ্বাম পরমং মম ॥ ১৫৬ ॥”—যেস্থানে গেলে আর এই সংসারে ফিরিয়া আসিতে হয় না।”—এই বাক্যদ্বয়ে তাহারই কথা দৃষ্ট হয়।

(ত) প্রণবের অর্থে ব্রহ্মকে সবিশেষ বলা হইয়াছে। সবিশেষ হইলে তাহার শক্তি ও ধাকিবে। গায়ত্রীর “ভর্গ”-শব্দে এই শক্তিরই পরিচয় পাওয়া যাব। এই শক্তিরই আরও এক বিশিষ্ট পরিচয় পাওয়া যাইতেছে গীতার “ব্রহ্মগোহি প্রতিষ্ঠাহম্—আমি ব্রহ্মেরও প্রতিষ্ঠা। ১৪।২৭ ॥”-বাকো। পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন—তিনি ব্রহ্মের আশ্রয়। মুণ্ডক-শ্রতিতেও অনুরূপ উক্তি পাওয়া যায়। “সদা পশ্চৎ পশ্চতে কুলবর্ণং কর্ত্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্ ॥ ৩।১।৩ ॥”—এই শ্রতিবাকো “কর্ত্তা, ঈশ্বর, পুরুষকে”—প্রণবের অর্থে যাহাকে “সর্বেশ্বর”-বলা হইয়াছে, তাহাকে “ব্রহ্মের ঘোনি” বা “ব্রহ্মের মূল” বলা হইয়াছে। “একেহিপি সন্যো বহুবাবতাতি ॥”-ইত্যাদি শ্রতিবাকো জানা যায়, পরব্রহ্ম এক হইয়াও বহু রূপে প্রতিভাত হন। তাহার শক্তির প্রভাবেই ইহা সন্তুষ্ট। গীতায় পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণকে যে-ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা বা আশ্রয় বলা হইয়াছে, সেই ব্রহ্মও এই পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণেরই এক রূপ—একথাই যেন প্রকাশ পাইতেছে। শক্তির অস্তিত্ব হইতেও জানা যায়—ব্রহ্ম বা প্রণব সবিশেষ।

(থ) গীতায় পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের দুইটী শক্তির স্পষ্ট উল্লেখ পাওয়া গেল—জীবশক্তি এবং মায়াশক্তি। তাঁৎপর্যার্থে স্বরূপ-শক্তির উল্লেখও দৃষ্ট হয়। শ্রীকৃষ্ণের দিব্য-জন্ম-কর্মাদি, বিশ্বরূপ-প্রকটনাদি, মায়াদূরীকরণ-সামর্থ্যাদি তাহার স্বরূপ-শক্তির পরিচায়ক।

এইরূপে দেখা গেল, যে অর্থ প্রণবে বীজরূপে এবং গায়ত্রীতে অঙ্গুরূপে দৃষ্ট হইয়াছিল, তাহাই গীতাতে পরিপূর্ণ অঙ্গুরূপে—শাখাপত্রাদিসমষ্টিরূপে—অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে।

চতুঃশ্লোকীতে প্রণবের অর্থবিকাশ। যষ্টি-আরন্তের পূর্বে—কিরূপে স্ফুর্তি করা হইবে—এবিষয় চিন্তা করিতে করিতে ব্রহ্মার স্বদীর্ঘকাল অতীত হইল; তথাপি তিনি কিছুই স্থির করিতে পারিলেন না। কিন্তু তিনি চিন্তা হইতে বিরত হইলেন না। তখন, তপস্তা করার জন্য এক আকাশবাণী তাঁহাকে আদেশ দিলে, তিনি জ্ঞানেন্দ্রিয়-কর্মেন্দ্রিয়াদি সংযত করিয়া দেবপরিমিত সহস্র বৎসর পর্যাপ্ত তপস্তা করিলেন। তাঁহার তপস্তায় সন্তুষ্ট হইয়া ভগবান् নারায়ণ তাঁহাকে বৈকৃষ্ণলোক দর্শন করাইলেন। সপর্বদ্বি শ্রীভগবানকে দর্শন করিয়া ব্রহ্মার দেহে অঞ্চল-কম্প-পুলকাদির উদয় হইল, তিনি ভগবানের চরণে প্রণত হইলেন। ভগবান् স্বীয় করে তাঁহার করম্পর্শ করিয়া, তাঁহার তপস্তায় সন্তুষ্ট হইয়াছেন জানাইয়া, তাঁহাকে বর প্রার্থনা করিতে আদেশ করিলে ব্রহ্মা চারিটী বিষয় জানিতে চাহিলেন, যথা “(১) আপনার স্তুল ও স্বক্ষেপ কৌদৃশ, (২) আপনার মায়া কি বস্তু, (৩) মায়ার সহযোগে আপনার সৌলাত্মক কিরূপ এবং (৪) কি উপায় অবলম্বন করিলে এসমস্ত তত্ত্বের জ্ঞান জন্মিতে পারে এবং মায়াভিত্তিতে হইতে হইবে না।” ভগবান্ শ্রীত হইয়া চারিটী শ্লোকে কয়েকটী তত্ত্বকথা ব্রহ্মকে উপদেশ করিয়া বলিলেন—“এই উপদেশগুলির কথা একাগ্রচিত্তে চিন্তা করিলে কল্প-বিকল্পেও তোমার আর মোহ জন্মিবে না।” ব্রহ্মার প্রতি শ্রীভগবানের উপদিষ্ট এই চারিটী শ্লোককেই চতুঃশ্লোকী বলে। এই চারিটী শ্লোক ব্রহ্মা স্বীয় পুত্র নারদকে একটু বিস্তৃতভাবে উপদেশ করেন (শ্রীভা, ২।৭।১৪১ এবং ২।৮।৪৩) এবং নারদ আবার সরস্বতী-মন্দীরীরে স্বীয় আশ্রমে ধ্যাননিমগ্ন ব্যাসদেবের নিকটে তাহা কৌর্তন করেন (শ্রীভা, ২।৮।৪৪)। শুনিয়া ব্যাসদেব মনে করিলেন—“এই অর্থ আমার স্বত্ত্বের ব্যাখ্যারূপ। শ্রীভাগবত করি স্বত্ত্বের ভাষ্যকৃপ ॥ ২।২৫।৮১ ॥”

বিভিন্ন উপনিষদের সমন্বয় স্থাপনের উদ্দেশ্যে ব্যাসদেব বেদান্ত-স্বত্ত্ব গ্রথিত করিয়াছিলেন। চতুঃশ্লোকী দেখিয়া তিনি মনে করিলেন—বেদান্ত-স্বত্ত্বে তিনি যাহা প্রতিপন্ন করিতে চাহিয়াছিলেন, এই চতুঃশ্লোকীর প্রতিপাদ্যও তাহাই। এই চতুঃশ্লোকীকে বিবৃত করিয়া তখন তিনি শ্রীমদ্ভাগবত প্রকটিত করিলেন। “অতএব স্বত্ত্বের ভাষ্য শ্রীভাগবত ॥ ২।২৫।৮৪ ।” শ্রীমদ্ভাগবত বেদান্তস্বত্ত্বকাৰ-ব্যাসদেবকৃত বেদান্তস্বত্ত্বের ভাষ্য স্বরূপ। “অতএব ভাগবত—স্বত্ত্বের অর্থরূপ। নিজকৃত স্বত্ত্বের নিজ ভাষ্যস্বরূপ ॥ ২।২৫।১০৮ ॥” শ্রীমদ্ভাগবত গায়ত্রীরও ভাষ্যসন্দৃশ। শ্রীমদ্ভাগবত সমষ্টে তাই গৱাঙ্গপুরাণ বলেন “অর্থেহঃয়ঃ ব্রহ্মস্ত্রাণাং ভারতার্থ-বিনির্ণয়ঃ। গায়ত্রীভাষ্যরূপেহসো বেদার্থ-পরিবৃংহিতঃ। পুরাণানাং সামরূপঃ সাক্ষাদ ভগবতোদিতঃ। দ্বাদশস্কন্দযুক্তোহঃয়ঃ শতবিচ্ছেদসংযুতঃ। গ্রন্থেহষ্টাদশসাহচৰ্ণঃ শ্রীমদ্ভাগবতাভিধঃ॥—শ্রীমদ্ভাগবতগ্রন্থ স্বয়ংভগবান্ কর্তৃক কথিত। ইহাতে দ্বাদশটী স্বন্ধ এবং শত শত (তিনিশত

পঁয়ত্রিশটা) অধ্যাঘ আছে। ইহা ব্রহ্মস্মত্তের অর্থসদৃশ, ইহাতে সমগ্র মহাভাবতের অর্থ-নির্ণীত হইয়াছে, ইহা গায়ত্রীর ভাষ্যস্মরূপ, সমগ্র বেদার্থ-দ্বারা ইহার কলেবর বর্দ্ধিত এবং পুরাণসমূহের মধ্যে ইহা সামবেদসদৃশ।” শ্রীমদ্ভাগবতের মধ্যেই স্বয়ং স্মৃতগোস্মামী বলিয়াছেন—এই শ্রীমদ্ভাগবতে “সর্ববেদেতিহাসানাং সারং সারং সমুক্ততম্ ॥ ১৩।৪২ ॥ সর্ববেদান্তসারং হি শ্রীভাগবতমিত্যুতে ॥ ১২।১৩।১৫ ॥”

যাহা হউক, শ্রীমদ্ভাগবত যথন গায়ত্রীর ভাষ্যস্মরূপ এবং চতুঃশ্লোকীর বিবৃতিস্মরূপ, তখন চতুঃশ্লোকীই হইবে গায়ত্রী—স্মৃতরাঃ প্রণবেরও—সংক্ষিপ্ত অর্থস্মরূপ। চতুঃশ্লোকীতে যে প্রণবের অর্থ একটু বিস্তৃত ভাবেই কথিত হইয়াছে, এক্ষণে তাহাই দেখাইতে চেষ্টা করা হইবে।

প্রণব ও গায়ত্রীর গ্রাম চতুঃশ্লোকীতেও সমৰ্পক, অভিধেয় এবং প্রয়োজন এই তিন তত্ত্বের কথা বলা হইয়াছে।

শ্রীভগবান् নারায়ণ ব্রহ্মাকে যাহা বলিয়াছিলেন, ছয়টা শ্লোকে তাহা নিবন্ধ হইয়াছে। তত্ত্বাদ্যে প্রথম দুইটা শ্লোক উপক্রমণিকাস্থানীয়। পরবর্তী চারিটাকেই চতুঃশ্লোকী বলা হয়। আমরা প্রথমে উপক্রমণিকা-স্থানীয় শ্লোক দুইটারই উল্লেখ করিব।

“জ্ঞানং পরমগুহং মে যদ্বিজ্ঞানসমন্বিতম্ ।

সরহস্তং তদঙ্গং গৃহাণ গদিতৎ যয়া ॥ শ্রীভা, ২।৯।৩০ ॥”

শ্রীভগবান্ ব্রহ্মাকে বলিলেন—হে ব্রহ্ম ! (জড়বস্তু-বিষয়ক জ্ঞান হইল সাধারণ জ্ঞান, জড়াতীত নির্বিশেষ-সচিদানন্দ-বিষয়ক জ্ঞান হইল গুহ (ইন্দ্রিয়াতীত) জ্ঞান, অস্তর্যামি-পরমাত্মা-বিষয়ক জ্ঞান হইল গুহতর জ্ঞান এবং ষষ্ঠৈশ্বর্যপূর্ণ লীলাময় সবিশেষ চতুর্ভুজরূপে যিনি তোমাকে উপদেশ দিতেছেন, সেই) আমার সমন্বয়ীয় পরম-গুহ (গুহতম) জ্ঞানের কথা, মদ্বিষয়ক জ্ঞানের বিজ্ঞানের (বা অনুভবের) কথা, মদ্বিষয়ক জ্ঞানলাভের যে রহস্য (অর্থাৎ প্রেমভক্তি, যাহা সহজে ভগবান্ কাহাকেও দেন না, স্মৃতরাঃ যাহা পরম গোপনীয় অর্থাৎ রহস্যময়-বস্তু) আছে, তাহার কথা এবং মদ্বিষয়ক জ্ঞানের যে অঙ্গ (অর্থাৎ প্রেমভক্তি উন্মেষিত হওয়ার অনুকূল সাধন) আছে, তাহার কথাও (আমি ব্যক্তীত অন্ত কেহ জ্ঞানে না বলিয়া আমিই) তোমাকে কথায় বলিতেছি, তুমি তৎসমন্বন্ধে গ্রহণ কর।

যাবানহং যথাভাবে যজ্ঞপঞ্চণকর্ষকঃ ।

তৈথৈব তত্ত্ববিজ্ঞানমন্ত্র তে মদন্ত্রগ্রহাং ॥ শ্রীভা, ২।৯।৩১ ॥”

শ্রীভগবান্ ব্রহ্মাকে আরও বলিলেন—ব্রহ্ম ! আমি যে স্বরূপ-বিশিষ্ট (অর্থাৎ আমি যে পরিমাণবিশিষ্ট), আমি যে লক্ষণবিশিষ্ট, আমি শ্রাম-চতুর্ভুজ-বিশিষ্ট, আমি যে সকল রূপবিশিষ্ট, আমি যান্ত্র-রূপগুণ-লীলাবিশিষ্ট, আমার অনুগ্রহে সে সমস্তের যথার্থ অনুভব তোমার হউক।

শান্ত্রাদি আলোচনা করিয়া কিঞ্চিৎ অপরের মুখে শুনিয়া তত্ত্বাদিসম্বন্ধে যে জ্ঞান জয়ে, তাহা হইল পরোক্ষ জ্ঞান বা আক্ষরিক জ্ঞান। এই জ্ঞান মন্তিষ্ঠানেই থাকে, হৃদয়কে স্পর্শ করে না। এই জ্ঞানের অনুভব যথন জয়ে, তথনই তাহাকে বলে বিজ্ঞান বা অপরোক্ষ জ্ঞান। পরোক্ষ জ্ঞানের মূল্য বিশেষ কিছু নাই; তাহা আমাদের চিন্তের উপরে বিশেষ প্রভাবও বিস্তার করিতে পারে না। লোকের সাক্ষাতে আমরা কোনও অন্তায় কাজ করি না ; কারণ, লোকসম্বন্ধে আমাদের প্রত্যক্ষ জ্ঞান আছে। কিন্তু ভগবান্ সর্বজ্ঞ, সর্বত্র বিদ্যমান—ইহা জ্ঞানিয়াও (এবিষয়ে পরোক্ষ জ্ঞান থাকা সত্ত্বেও) আমরা অপর লোকের অস্তিত্বতাবে অগ্রায় কাজ করি, অসঙ্গত চিন্তা মনে পোষণ করি। ভগবান্ সম্বন্ধে অপরোক্ষ জ্ঞান নাই বলিয়াই আমরা অনুভব করিতে পারি না যে, আমাদের গুপ্ত কাজ বা চিন্তাও তিনি জ্ঞানিতে পারেন। এই অপরোক্ষ জ্ঞান কিন্তু ভগবৎ-কৃপা (অথবা ভগবদ্বৃগুহীত মহাপুরুষের কৃপা) ব্যক্তীত জন্মিতে পারে না। তাই পরম-কর্তৃ ভগবান্ ব্রহ্মকে বলিলেন—“তত্ত্বের কথা আমি তোমাকে কথায় বলিয়া যাইব ; তুমিও শুনিবে, শুনিয়া হয়তো মনে করিয়াও রাখিবে। কিন্তু আমার কথিত বিষয়ের অনুভব

না জন্মিলে, তাহাতে তোমার বিশেষ কোনও উপকার হইবে না। আমার কৃপা ব্যতীত তুমি নিজে নিজে অমুভবও করিতে পারিবে না। আমি তোমাকে আশীর্বাদ করিতেছি—আমার কৃপায় আমার কথিত তত্ত্বসম্বন্ধে তোমার বিজ্ঞান বা অনুভব—অপরোক্ষ জ্ঞান—জন্মুক।

এই শ্লোক দুইটিতে—সম্বন্ধ, অভিধেয় এবং প্রয়োজন—এই তিনটি তত্ত্বেরই উল্লেখ করা হইয়াছে। আমি (ভগবান्), আমার চতুর্ভুজ-দ্বিভুজাদিক্রিপ, আমার গুণ, আমার লীলা—এসমস্তই সম্বন্ধিত তত্ত্ব। আমার সম্বন্ধীয় জ্ঞান ও বিজ্ঞান হইল সম্বন্ধ-তত্ত্বের জ্ঞান ও বিজ্ঞান। আমাকে (ভগবান্কে) জানিবার—অনুভব করিবার—একমাত্র উপায় হইল প্রেম। এই প্রেমই (যাহাকে উল্লিখিত শ্লোকে রহস্য বলা হইয়াছে, সেই রহস্যই) হইল প্রয়োজন-তত্ত্ব। আর এই প্রেম-প্রাপ্তির জন্যে সাধন করিতে হয়, সেই সাধনই (শ্লোকে যাহাকে তদন্ত বলা হইয়াছে, তাহাই) অভিধেয়-তত্ত্ব।

ভগবানের কৃপ-গুণ-লীলাদি হইল তাহার স্বরূপশক্তির বিলাস। শক্তি ও শক্তিমানকে পরম্পর হইতে বিচ্ছিন্ন করা যায় না বলিয়া ভগবানের শক্তি এবং শক্তির বিলাসাদিও (অর্থাৎ তাহার কৃপ-গুণ-লীলাদিও) তত্ত্বতঃ স্বরূপাতিরিক্ত নহে। কৃপগুণাদি স্বরূপ হইতে অভিন্ন হইলেও তেদবোধক বিশেষত্ব। বিশেষত্বের জ্ঞানেই স্বরূপের জ্ঞানের পূর্ণতা। তাই, উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ের প্রথম শ্লোকে কেবল স্বরূপের জ্ঞানের কথা (মে জ্ঞানং) বলিয়াও দ্বিতীয় শ্লোকের “ধাবানহং যথাভাবে যদ্বপ্ত্তকর্মকঃ”-বাক্যে কৃপগুণাদির কথা বলা হইয়াছে। কৃপগুণাদির জ্ঞানও সম্বন্ধজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত।

যাহা হউক, এইরূপ উপক্রম করিয়া শ্রীভগবান্ ব্রহ্মাকে তাহার প্রার্থিত বিষয়গুলি পরবর্তী চতুঃশ্লোকীতে জ্ঞানাইতেছেন। চতুঃশ্লোকীর প্রথম শ্লোকে সম্বন্ধ-তত্ত্বের কথা বলিতেছেন।

“অহমেবাসমেবাগ্রে নাগ্নদ্য সদসৎ পরম্।

পশ্চাদহং যদেতচ যোহবশিষ্যেত সোহস্যহম্ ॥ শ্রীভা ২।৩।৩২ ॥”

শ্রীভগবান্ বলিলেন—হে ব্রহ্ম! অগ্রে (সৃষ্টির পূর্বে, মহাপ্রলয়ে) আমিই ছিলাম; অন্য যে সূল ও সূক্ষ্ম অগৎ এবং তাহাদের কারণ যে প্রধান এবং যে নির্বিশেষ ব্রহ্ম, তাহারাও আমা হইতে পৃথক ছিল না। সৃষ্টির পরেও (পশ্চাদ) আমিই আছি। এই যে বিশ্ব দেখিতেছ, তাহাও আমিই। প্রলয়ে যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহাও আমিই।

এই শ্লোকসম্বন্ধে একটু আলোচনা করা যাইতেছে। শ্রীভগবান্ বলিতেছেন—অগ্রে অহম্ এব আসম—আগে আমিই ছিলাম। আগে-শব্দের তাংপর্য এই—সৃষ্টির এবং সৃষ্টির সূচনারও আগে। ভগবান্ যখন সৃষ্টি করিবার ইচ্ছা করেন, তখনই সৃষ্টির সূচনা (তাহার পরে মায়ার প্রতি দৃষ্টি, তারপর প্রকৃতির বিক্ষেপাদি)। এই সূচনার অর্থাৎ ভগবানের মনে সৃষ্টিবাসনা জন্মিবারও পূর্বে, যখন মহাপ্রলয় চলিতেছিল, সেই সময়টাই আগে-শব্দে সূচিত হইতেছে। ভগবান্ বলিতেছেন—মহাপ্রলয়ের সময়েও আমিই—হে ব্রহ্ম! যে আমি তোমাকে কৃপা করিয়াছি, তোমার কর্মসূর্য করিয়া বর-গ্রার্থনার আদেশ করিয়াছি, তুমি যে-আমার ধার্ম বৈকুণ্ঠের দর্শন পাইয়াছ, বৈকুণ্ঠে লক্ষ্মী-আদি যে-আমার পরিকর-বর্গের দর্শন পাইয়াছ, অশ্বে-ঐশ্বর্যপূর্ণ শঙ্খচক্রগদাপদ্মধারী চতুর্ভুজ যে-আমি তোমাকে তরোপদেশ করিতেছি, সেই আমিই, মহাপ্রলয় যখন চলিতেছিল, তখন—ছিলাম।

কোনও স্থানে রাজা আসিয়াছেন বলিলে রাজা একাকী আসেন নাই, তাহার পরিকরবর্গও আসিয়াছেন, ইহাই বুঝায়, (ব্যথা রাজার্সো গচ্ছতি ইত্যাকে সপরিবারস্ত রাজের গমনমুক্তঃ ভবতি তত্ত্বঃ ॥ বেদান্তস্থত্বের শক্তব্যাগ্রে ।) অথচ পরিকরবর্গের উল্লেখ সাধারণতঃ থাকে না। তদ্বপ, এস্তে “আমি ছিলাম” বলাতেও “আমার পরিকরবর্গও ছিলেন” তাহাই বুঝাইতেছে। বিশেষতঃ ব্রহ্মাও ভগবানের ধার্ম এবং পরিকরবর্গ দর্শন করিয়াছেন—যদিও ব্রহ্মার এই দর্শন-সময়ে তাহার ব্যষ্টিসৃষ্টির আরম্ভও হয় নাই। প্রশ্ন হইতে পারে, ভগবানের পরিকরবর্গও মহাপ্রলয়ে থাকিয়া থাকিলে “এব—অহম্ এব”—আমিই ছিলাম বলা হইল কেন? “এব”—শব্দের সার্থকতা কি?

চতুর্ণবি-ভূবনাত্মক ব্রহ্মাণ্ডাদি তখন ছিল না—ইহাই এব-শব্দের ব্যঞ্জন। সপরিকর আমিহ ছিলাম—ইহাই তাৎপর্য। কাশীখণ্ডের ধ্রুবচরিত হইতে জানা যায়—মহাপ্রলয়েও ভগবদ্ভক্তগণ তাহাদের স্বরূপচূর্ণ হন না, তখনও তাহারা ভগবৎ-সেবকরূপেই বর্তমান থাকেন। “ন চ্যবন্তেহ্পি যদ্ভূতা মহত্যাঃ প্রলয়াপদি। অতোহ্বাতোহথিলে লোকে স একঃ সর্বগোহ্বয়ঃ॥” সাধনসিদ্ধ জীবদের সমন্বেদ একথা। নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের নিত্যত্ব-সমন্বেদ কথাই উঠিতে পারে না।

আবার প্রশ্ন হইতে পারে, ভগবানের যে পরিকর আছেন, তাহারই বা প্রমাণ কি? প্রমাণ বেদান্ত-স্মৃতেই পাওয়া যায়। “লোকবন্তু লৌলাকৈবল্যম্॥ ২।১।৩৩॥”—স্মৃতে ব্রহ্মের বা ভগবানের লৌলার কথা জানা যায়। লৌলা বা খেলা একাকী হয় না। লৌলার সঙ্গী চাই। লৌলাসঙ্গীরাই পরিকর। গোপালতাপনী শ্রতিতে বহু লৌলাপরিকরের নাম দৃষ্ট হয়; তাহা প্রবন্ধান্তরে দেখান হইয়াছে। “রাধ্যা মাধবো দেবো মাধবেন্মেব রাধিকা।” —ইত্যাদি ঋক্পরিশিষ্ট-বাক্যেও পরিকর-শিরোমণি শ্রীরাধার নাম দৃষ্ট হয়।

পরিকরগণের অস্তিত্বে লৌলার অস্তিত্বও স্ফুটিত হয়। মহাপ্রলয়ে ব্রহ্মাণ্ড-স্ফুট-আদিরূপ লৌলা থাকে না বটে; কিন্তু স্বীয় পরিকরবর্গের সহিত ভগবানের অন্তরঙ্গলৌলা চলিতেই থাকে। রাজা এখন কোনও কাজ করিতেছেন না বলিলে যেমন তিনি রাজসমন্বিত কোনও কাজ করিতেছেন না—ইহাই বুঝায়; কিন্তু তিনি শয়ন-ভোজনাদি অন্তঃপূর-করণীয় কার্যাদিও করিতেছেন না, ইহা যেমন বুঝায় না—তদ্রূপ।

লৌলার অস্তিত্বে আরও একটী তথ্য স্ফুটিত হইতেছে। “একোহপি সন্ম যো বহুধাবভাতি”—ইত্যাদি শ্রতিবাক্য হইতে জানা যায়, পরব্রহ্ম এক বিগ্রহেই নানা রূপ ধারণ করেন। এই নানা রূপ হইল বসন্তরূপ ভগবানের অনন্ত বসন্তবৈচিত্রীর মূর্তি বিগ্রহ। এই অনন্তরূপে পরিকরবর্গের সহিত তিনি অনন্ত-লৌলারস-বৈচিত্রীর আস্থাদন করেন। শ্লোকস্থ “অহম—আমি”—শব্দে এই অনন্ত ভগবৎ-স্বরূপকেও—নারায়ণ-বাম-নৃসিংহাদি এবং শ্রীকৃষ্ণাদি অনন্ত রূপকেও—এবং তাহাদের পরিকরবর্গকেও বুঝাইতেছে; যেহেতু, ভগবান् এক বিগ্রহেই বহু।

তাহা হইলে বুঝা গেল—শ্রীভগবান् তাহার অনন্ত ভগবৎ-স্বরূপ, প্রত্যেক স্বরূপের ধারণ, লৌলা এবং লৌলাপরিকর—এই সমস্তই শ্লোকস্থ “আমি”—শব্দের অন্তর্ভুক্ত। মহাপ্রলয়েও এই সমস্ত বিদ্যমান ছিল।

মহাপ্রলয়ে ভগবান্ম যে সবিশেষরূপেই বিদ্যমান ছিলেন, তাহার শ্রতিপ্রমাণও আছে। “বাস্তুদেবো বা ইদমগ্র আসীং ন ব্রহ্মান চ শক্তরঃ।—মহাপ্রলয়ে বাস্তুদেব (শ্রীকৃষ্ণই) ছিলেন; ব্রহ্মও ছিলেন না, শক্তরও ছিলেন না। একো নারায়ণ আসীন্ন ব্রহ্ম নেশনঃ।—এক নারায়ণই (যিনি ব্রহ্মাকে উপদেশ দিতেছেন, তিনিই) ছিলেন; ব্রহ্মও ছিলেন না, ঈশানও ছিলেন না। ক্রমসন্দর্ভৃত শ্রতিবাক্য।” ক্রিতরেয় শ্রতিও বলেন—“আস্মা বা ইদমগ্র আসীং পুরুষবিধঃ।—অগ্রে—মহাপ্রলয়ে—এই পুরুষাকার (সবিশেষ) আস্থাই ছিলেন।” ক্রিতরেয়-শ্রতির এই উক্তি মহাপ্রলয়-সময়-সমন্বেদে—প্রকৃতির প্রতি ভগবানের দৃষ্টিপাতের পূর্বসময়-সমন্বেদ। প্রকৃতির প্রতি দৃষ্টিপাতের পরেই গর্ভোদাশায়ী আদি পুরুষের প্রকাশ। স্ফুতরাং এই শ্রতিবাক্যে যে পুরুষের কথা বলা হইয়াছে, তিনি গর্ভোদাশায়ী-আদি নহেন; তাহাদেরও অতীত, তাহাদেরও মূলীভূত কারণ শ্রীভগবানই এই শ্রতিবাক্যের লক্ষ্য।

উপক্রম-শ্লোকস্থে “জ্ঞানং পরমগুহ্যং মে” এবং “যাবানহং যথাভাবো যদ্রূপ গুণকর্মকঃ।”—বাক্যস্থে যাহা বলা হইয়াছে, এই শ্লোকের “অহমেবাসমেবাগ্রে”-বাক্যও তাহাই বলা হইয়াছে। প্রণবের এক অংশের অর্থ—পরব্রহ্ম; গায়ত্রীর শিরোভাগেও পরব্রহ্মের কথা এবং ব্রহ্মলোকের কথাও বলা হইয়াছে। চতুঃশ্লোকীর প্রথম-শ্লোকের “অহমেবাসমেবাগ্রে”-অংশেও সেই পরব্রহ্মের, তাহার ধারণ-পরিকরাদির কথাই উল্লিখিত হইয়াছে।

প্রণবের অর্থে প্রণব বা ব্রহ্মকে “সর্বজ্ঞঃ সর্ববিং সর্বেখর অন্তর্যামী” ইত্যাদি বলাতে এবং গায়ত্রীতেও তাহাকে সবিতা বলাতে এবং তাহার “ভর্গ বা তেজ বা শক্তির” কথা বলাতে—প্রণবের বা ব্রহ্মের সবিশেষত্বই খ্যাপিত হইয়াছে। গীতাতেও পরব্রহ্মের সবিশেষত্বের প্রমাণই পাওয়া গিয়াছে। চতুঃশ্লোকীতেও তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। ইহাদ্বারা নির্বিশেষবাদও থগিত হইতেছে।

নান্যত্ব যৎ সদসৎপরম্। অন্তঃ যৎ সৎ অসৎ পরম্বন। যৎ সৎ অসৎ অন্তঃ ন, পরং অন্তঃ ন। সৎ—সুল; পরিদৃশ্যমান् ব্রহ্মাণ্ডি। অসৎ—সূক্ষ্ম; ব্রহ্মাণ্ডির সূক্ষ্ম অবস্থা—সুলস্ত্রপ্রাপ্তির পূর্ববস্থা, মহত্ত্বাদি। অন্তঃ—অন্ত। অন্ত ফে সুল বা সূক্ষ্ম জগৎ, তাহাও পৃথক ভাবে ছিল না। মহাপ্রলয়ের পূর্বেই সুল জগৎ সূক্ষ্ম মহত্ত্বাদিতে এবং সূক্ষ্ম মহত্ত্বাদি প্রকৃতিতে লীন হইয়া যায় এবং এই সমস্ত সহ প্রকৃতি ভগবানের স্বরূপবিশেষ কারণার্ববশায়ীতে লীন হইয়া থাকে। যতকাল মহাপ্রলয় চলিতে থাকে, ততকালই এই সমস্ত কারণার্ববশায়ীতে লীন থাকে, তাহাদের পৃথক কোনও অস্তিত্ব থাকেন। একথাই ভগবান্ বলিতেছেন—“হে ব্রহ্ম! মহাপ্রলয়ে ব্রহ্মাণ্ডি সুল পরিদৃশ্যমানক্রমেও ছিলনা, সূক্ষ্ম মহত্ত্বাদিরূপেও ছিলনা, তাহাদের কারণ প্রকৃতিতেও লীন অবস্থায় ছিল না। প্রকৃতিসহ তৎসমস্ত আমাতেই (আমার স্বরূপবিশেষ কারণার্ববশায়ীতেই) লীন ছিল, তাদের পৃথক কোনও অস্তিত্ব ছিল না।”

পরং অন্তঃ ন—পরং—সুল ও সূক্ষ্ম জগৎের পর বা অতীত। সুল ও সূক্ষ্ম জগৎ হইল জড়; তাহাদের অতীত হইল জড়াতীত; চিৎ; চিম্বাত্-সত্ত্বা, নির্বিশেষ ব্রহ্ম। কেহ কেহ বলেন—জড় জগতের অভাবে, মহাপ্রলয়ে জড় জগতের স্থলে সর্বব্যাপক নির্বিশেষ ব্রহ্ম ছিলেন। ততুত্ত্বেই যেন ভগবান্ ব্রহ্মকে বলিলেন—পরং ন অন্তঃ; সেই নির্বিশেষ ব্রহ্মও আমা হইতে অন্ত বা পৃথক নহেন; তাহা আমারই প্রকাশ-বিশেষ। গীতার “ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহহম্।”-বাকেয়েরই ইহা তৎপর্য।

পশ্চাদহহম্। পশ্চাদ (পরেও—সৃষ্টির পরেও) অহম্ (আমি)। ব্রহ্ম! প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টির পরেও আমিই থাকি। যখন সৃষ্টি করিবার জন্য আমার ইচ্ছা হয়, তখন প্রকৃতির প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া প্রকৃতিকে বিক্ষেপিত করি; ক্রমে মহত্ত্বাদির এবং অনন্তকোটি ব্রহ্মাণ্ডের এবং তাহারও পরে অনন্তকোটি ব্যষ্টিজীবের সৃষ্টি হয়। প্রত্যেক ব্রহ্মাণ্ডের এবং প্রত্যেক জীবের অস্তর্যামিরূপে প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডে আমি অবস্থান করি এবং আমার পার্শ্বদের সঙ্গে লীলা-বিলাসীরূপেও আমার নিত্য চিম্বয়ধামে তথনও (মহাপ্রলয়ে যেমন ছিলাম, তেমনি) আমি অবস্থান করি।

এপর্যন্ত প্রণবেক্ত পরব্রহ্মের পরিচয় গেল। সৃষ্টি অগৎ ত্রিকালের অধীন। তাহার বাহিরেও যে কালাতীত ব্রহ্মের পরিচয় প্রণবের অর্থে পাওয়া গিয়াছে, উল্লিখিত “পশ্চাদহহম্”-বাক্যে তাহারই উল্লেখ করা হইয়াছে। ভগবান্ অস্তর্যামিরূপে প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডেও আছেন, প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডের অতীত কালাতীত চিম্বয় ভগবদ্ধামেও আছেন।

মহাপ্রলয়ে সপরিকর ভগবান্ ব্যতীত অপর কেহ যখন ছিলেন না এবং তাহার পরেই যখন প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি হইল, তখন ইহা স্পষ্টই বুঝা যায় যে, অগতের সৃষ্টিকর্ত্ত্বও ভগবান্হই। ইহা গায়ত্রীর “সবিতা”-শব্দের এবং প্রণবের “সর্বশ প্রভবাপ্যঘো হি ভূতানাম্”-বাক্যেরই তৎপর্য।

যদেতৎ। যদেতৎ বিশ্বং তদপি অহমের মদনগত্বাং মায়কমেব (ক্রমসম্ভর্তঃ)। সকলের পরিদৃশ্যমান্ ব্রহ্মাণ্ডও আমিই; কারণ, আমি ব্যতীত যখন অন্ত কিছুই নাই, তখন এই পরিদৃশ্যমান্ ব্রহ্মাণ্ডও আমা হইতে পৃথক নহে; আমিই (অর্থাৎ আমার বহিরঙ্গা শক্তি মায়াই) ব্রহ্মাণ্ডে পরিণত হইয়াছি; সুতরাং ব্রহ্মাণ্ড আমারই। সর্বং থলু ইদং ব্রহ্ম—এই শ্রতিবাক্যেও তাহাই প্রকাশ পাইতেছে; এই সমগ্র জগৎ ব্রহ্মই, ব্রহ্মের পরিণামই, ব্রহ্ম হইতে অভিন্নই—যেমন তরঙ্গ সমুদ্র হইতে অভিন্ন। শক্তি শক্তিমান্ হইতে অভিন্ন। ভগবানের শহিরঙ্গা শক্তি মায়ার পরিণতি হইল প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ড। সুতরাং প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডও ভগবান্ হইতে অভিন্ন। কিন্তু তরঙ্গ যেমন সমুদ্র নয়, তদ্বপ ব্রহ্মাণ্ডও ভগবান্ নহেন। তরঙ্গ যেমন সমুদ্র হইতে অভিন্ন নয়, অথচ সমুদ্র তরঙ্গ হইতে ভিন্ন; সূর্যোর কিরণ যেমন সূর্য হইতে ভিন্ন নয়, অথচ কিরণ হইতে সূর্য ভিন্ন; তদ্বপ ব্রহ্মাণ্ড ভগবান্ হইতে ভিন্ন নয়, অথচ ভগবান্ ব্রহ্মাণ্ড হইতে ভিন্ন। “তদেবং ভেদেত্পি লক্ষে যদুত্তরত্ব বহুনাং জন্মনামিত্যাদৈ ব্রাম্মদেবঃ সর্বমিতি (গীতায়ঃ) জ্ঞানবান্ মাঃ প্রপন্থত ইত্যত্র প্রতিপাত্তে যদভেদ ইব শ্রবণে তৎখলু সূর্যতন্-

বশ্যাদিবৎ বাস্তুদেবাং সর্বঃ ন ভিন্নং সর্বস্মাঽ বাস্তুদেবো ভিন্ন ইত্যেব সঙ্গচ্ছতে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু, ১।২।১৪ শ্লোক-টাকায় শ্রীজীবগোষ্ঠামী।” ভগবান্ হইতে জগৎ অভিন্ন হওয়ার হেতু এই যে, ভগবান্ হইতেই জগতের উৎপত্তি, ভগবানের সন্তানেই অগতের সন্তা। আর জগৎ হইতে ভগবান্ ভিন্ন হওয়ার হেতু এই যে—জগৎ হইল জড়বস্ত এবং ভগবান্ হইলেন চিদবস্ত। এস্বলে জগৎ ও ব্রহ্মাণ্ডের সম্যক-অভেদবাদ নিরাকৃত হইল।

পরিদৃশ্যমান् ব্রহ্মাণ্ডের স্থিতির কারণও যে ভগবান্, তাহাও যদেতচ-বাক্যে স্ফুচিত হইল।

প্রণবের অর্থে এবং গীতার ব্যাখ্যাতিতে অপর ব্রহ্মের কথা জানা গিয়াছে। যদেতচ-বাক্যেও তাহাই জানা গেল।

যোহুবশিষ্যেত সোহস্যাহম্। মহাপ্রলয়ে যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহাও আমিহ। সৃষ্টিবস্ত মাত্রেরই বিনাশ আছে, তাই স্থষ্ট ব্রহ্মাণ্ডেরও ধ্বংস আছে।—প্রলয়ে এই সুল ব্রহ্মাণ্ড কিরণে প্রকৃতির সঙ্গে ভগবানে (ভগবানের প্রকাশবিশেষ কারণার্থবশ্যায়ীতে) লৌন হইয়া থাকে, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। পরিদৃশ্যমান্ ব্রহ্মাণ্ড তখন না থাকাতে একমাত্র ভগবানই তখন অবশিষ্ট থাকেন। তাহাই এস্বলে বলা হইল। জগতের ধ্বংসের বা লয়ের কারণও যে ভগবান্, তাহাও এস্বলে স্ফুচিত হইল।

প্রণবের অর্থে জানা গিয়াছিল, পরিদৃশ্যমান্ জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-লয়ের কারণ ব্রহ্ম। এই শ্লোকে, “যদেতচ যোহুবশিষ্যেত সোহস্যাহম্”-বাক্যেও তাহাই জানা গেল।

চতুঃশ্লোকীর এই প্রথম-শ্লোকটাতে পরব্রহ্ম এবং অপর-ব্রহ্মের পরিচয় পাওয়া গেল। স্ফুতরাঃ এই শ্লোকটা হইল প্রণব ও গায়ত্রী কথিত সম্বন্ধ-তত্ত্বের পরিচায়ক। প্রণবে এককে সবিশেষ বলাতে তাঁহার শক্তির ইঙ্গিতমাত্র দেওয়া হইয়াছে। গায়ত্রীতে “ভর্গ”-শব্দে তাঁহার শক্তির স্পষ্ট উল্লেখ করা হইয়াছে। গীতাতে সেই শক্তির আরও বিশেষ পরিচয় পাওয়া গিয়াছে। চতুঃশ্লোকীর এই প্রথম শ্লোকটাতে তদধিক বিশেষ পরিচয় মিলিয়াছে—পরব্রহ্ম ভগবানের লৌলা, ধাম, পরিকরাদির উল্লেখে। প্রণব ও গায়ত্রীর স্থায় এই চতুঃশ্লোকীও জানাইতেছে—ভগবান্ ব্যতীত অন্য কোনও পৃথক বস্তুই কোথাও নাই, তিনিই জগতের স্থষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের মূল, জগতের সঙ্গে তাঁহার একটা নিত্য অচেত্ত সম্বন্ধ আছে, তাই তিনিই সম্বন্ধতত্ত্ব।

“যাবানহঃ যথাভাবঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে যে যে বিষয়ে অনুভূতি লাভের জন্য ভগবান্ ব্রহ্মাকে কৃপা করিলেন, এই শ্লোকে সেই সেই বিষয়েরই উপদেশ করিয়াছেন। এই শ্লোকে যাহা বলা হইল, তাহাতে জানা গেল—ভগবান্ দেশ-কালাদির অতীত, সর্বদেশ-সর্বকাল ব্যাপিয়া তিনি এবং তাঁহার ধাম-পরিকর-লৌলা-স্বরূপাদি নিত্য বিবাজিত। ইহাদ্বারা পূর্বশ্লোকস্থ “যাবান—যৎপরিমাণক”-অংশের তত্ত্ব প্রকাশ করা হইল। “নান্দন্যৎ সদসৎ পরম”—ইত্যাদি বাক্যে, সুল-স্মৃক্ষণগৎ এবং তাঁহার মূল প্রকৃতি যে তাঁহা হইতে ভিন্ন নহে এবং নির্বিশেষ ব্রহ্মও যে তাঁহা হইতে ভিন্ন নহে—এই তত্ত্বকথায় তাঁহার “যথাভাবত্ব—যন্ত্রক্ষণত্ব”—প্রকাশ করা হইয়াছে। আর তিনি অনন্ত-ভগবৎ-স্বরূপরূপে বিবাজিত—এই স্বচনাদ্বারা তাঁহার রূপের কথা, ব্রহ্মাণ্ডি সকলের আশ্রয়ত্ব-স্বচনাদ্বারা তাঁহার অনন্ত গুণের কথা, এবং অগতের স্থষ্টি-স্থিতি-লয়ের উল্লেখে তাঁহার বহিরঙ্গা লৌলার কথা এবং তদুপলক্ষণে—বিশেষতঃ তাঁহার ধাম পরিকরাদির স্বচনায় অন্তরঙ্গ লৌলার কথাদ্বারা তাঁহার অনন্ত কর্ম বা লৌলার কথা—এইরূপে “যদ্যপণ্ডগ কর্মকঃ”-অংশের তত্ত্ব প্রকাশ করা হইয়াছে।

ব্রহ্মা যে ভগবানের সুল রূপ (অপর ব্রহ্ম) এবং স্মৃক্ষণের (পরব্রহ্মের) রহস্য জানিতে চাহিয়াছিলেন, তাহাও এই শ্লোকে জানান হইল।

জগৎ-স্থষ্টিরূপ বহিরঙ্গালৌলা সম্পাদিত হয় ভগবানের বহিরঙ্গা মায়াশক্তির আমুকুলে এবং অন্তরঙ্গ লৌলা সম্পাদিত হয় তাঁহার অন্তরঙ্গ চিছ্ক্তির বিলাসবিশেষ যোগমায়ার আমুকুলে। এইরূপে, মায়ার (বহিরঙ্গা মায়ার এবং যোগমায়ার) সহঘোগে ভগবানের লৌলা কিরণ—তাহাও ব্রহ্মাকে জানান হইল।

এই শ্লোকে অন্ধযীমুখেই ব্রহ্মের বা ভগবানের স্বরূপের কথা বলা হইয়াছে। পরবর্তী শ্লোকে ব্যতিরেকীমুখে তাহা বলা হইতেছে। সুতরাং পরবর্তী শ্লোকেও সমন্বয়-তত্ত্বের কথাই বলা হইতেছে—পূর্বশ্লোকে অন্ধযীমুখে এবং পরবর্তী শ্লোকে ব্যতিরেকীমুখে।

বাস্তবিক, অন্ধযী ও ব্যতিরেকী এই উভয় রূপে না বুঝাইলে কোনও বস্তুর স্বরূপের উপলক্ষিতে ভ্রম হইতে পারে। আকাশে উদিত সূর্যকে দেখাইয়া, জগতে বিকীর্ণ তাহার আলো দেখাইয়া অন্ধযী মুখে সূর্যের পরিচয় কাহারও নিকটে দেওয়া যায়। কিন্তু তাহাই যথেষ্ট নয়। জলে যে সূর্যের প্রতিবিম্ব দেখা যায়, তাহাকেও দেখিতে সূর্যের মত মনে হয়। তাহা দেখিয়া যদি কেহ মনে করে—ইহাই সূর্য, তাহা হইলে তাহার আন্তিমাত্রই প্রকাশ পাইবে। তাই আকাশে সূর্য দেখাইবার (অর্থাৎ অন্ধযীমুখে সূর্যের পরিচয় দেওয়ার) সঙ্গে সঙ্গে তাহাকে ইহাও জানাইতে হইবে যে, জলে সূর্যের যে প্রতিবিম্ব দৃষ্ট হয়, তাহা কিন্তু সূর্য নয় (ইহাই ব্যতিরেকী মুখে সূর্যের পরিচয়)। ইহা যদি জানান যায়, তাহা হইলেই জলে প্রতিবিম্ব দেখিয়া কাহারও সূর্য বলিয়া ভ্রম জন্মিবার সম্ভাবনা থাকে না।

এজন্তই ভগবান् “অহমেবাসমেবাগ্রে”-শ্লোকে অন্ধযীমুখে ভগবানের বা ব্রহ্মের স্বরূপের পরিচয় দিয়া পরবর্তী শ্লোকে আবার ব্যতিরেকী-মুখে তাহার পরিচয় দিতেছেন। ব্রহ্ম কি বস্তু—ইহাই অন্ধযীমুখে পরিচয়। আর ব্রহ্ম কি নহেন—ইহাই ব্যতিরেকী মুখে পরিচয়।

ব্যতিরেকীমুখে ব্রহ্মের স্বরূপ-জ্ঞাপক দ্বিতীয় শ্লোকটা এই।

ঋতেহর্থং যঃ প্রতীয়েত ন প্রতীয়েত চাত্মনি।

তদ্বিষ্টাদাত্মনো মায়াঃ যথাভাসো যথাতমঃ ॥ শ্রীভা, ১।৩।৩০ ॥

শ্রীভগবান্ ব্রহ্মাকে বলিলেন—পরমার্থবস্তু-আমা-ব্যতিরেকে (অর্থাৎ আমাৰ প্রতীতি না হইলেই) যাহার প্রতীতি হয় (অর্থাৎ আমাৰ প্রতীতি হইলে যাহার প্রতীতি হয় না বলিয়া আমাৰ বাহিরেই যাহার প্রতীতি হয়), (আমাৰ আশ্রয়ত্ব ব্যতীতও আবার) স্বতঃ যাহার প্রতীতি হয় না, তাহাকেই আমাৰ মায়া বলিয়া জানিবে। যেমন আভাস বা প্রতিচ্ছবি, আৱ যেমন অঙ্ককার।

ভগবান্ মায়াৰ দুইটা লক্ষণ বলিলেন—(১) ঋতেহর্থং যঃ প্রতীয়েত, তদ্বিষ্টাদাত্মনঃ মায়াম্—অর্থং (পরমার্থং) ঋতে (বিনা—পরমার্থভূত আমাৰ প্রতীতি না হইলে) যঃ প্রতীয়েত (যাহার প্রতীতি হয়), তাহাই আমাৰ মায়া এবং (২) ন প্রতীয়েত চ আত্মনি, তদ্বিষ্টাদাত্মনঃ মায়াম্—(যাহা) আত্মনি (নিজেতে—নিজে নিজে, আমায় আশ্রয় ব্যতীত) ন প্রতীয়েতে (প্রতীতি জন্মাইতে পারে না), তাহাকে আমাৰ মায়া বলিয়া জানিবে। আমরা দ্বিতীয় লক্ষণটিৰ আলোচনা পৰ্যমে কৰিব।

ন প্রতীয়েত আত্মনি। ভগবানেৰ আশ্রয় ব্যতীত, ভগবানেৰ সমন্বয়ীনভাবে যাহা নিজে নিজেকে প্রকাশ কৰিতে পারে না, তাহা মায়া।

শ্রতি হইতে জ্ঞানা যায়, ভগবান্ যথন প্রঙ্গ স্ফুট কৰিতে ইচ্ছা কৰেন, তথন তিনি মায়াৰ প্রতি দৃষ্টি কৰেন। গীতার “দৈবী হৈষী গুণময়ী মম মায়া”—ইত্যাদি শ্লোক হইতে জ্ঞানা যায়, মায়াৰ উপাদান হইতেছে গুণ (উপাদানার্থে ময়চ্ছপ্ত্যয়) ; মায়াতে তিনটি গুণ আছে—সত্ত্ব, ব্রজঃ ও তমঃ। তাই মায়াকে ত্রিগুণাত্মকা বলে। মহাপ্রলয়ে এই তিনটি গুণ সাম্যাবস্থায় থাকে। বাহিরেৰ কোনও শক্তিৰ ক্রিয়া ব্যতীত কোনও বস্তুৰ সাম্যাবস্থা নষ্ট হইতে পারে না। ভগবান্ মায়াৰ প্রতি দৃষ্টি কৰিয়া শক্তিসংঘাৰ কৰিলেন, তাহাতেই মায়াৰ সাম্যাবস্থা নষ্ট হইল, মায়া বিক্ষুকা হইল ; তাহারই ফলে মায়া ক্রমশঃ মহত্ত্ব, অহঙ্কারতত্ত্ব, তমাত্মাদিতে পৰিণতি লাভ কৰিল এবং তাহা হইতে ব্রহ্মাঙ্গাদিৰ উৎপত্তি হইল। শক্তি-সঞ্চারেৰ পৰে ভগবানেৰ (ভগবানেৰ স্বরূপবিশেষ কাৰণার্থবশায়ীৰ) দেহে লীন জীবাত্মা-সমৃহকেও তিনি মায়াতে নিষ্কেপ কৰিলেন ; তাহাতে জীবসমৃহও তাহাদেৰ স্ব-স্ব-কর্মফলসহ আসিয়া স্ফুট ব্রহ্মাঙ্গে উপস্থিত হইল। তাহারা তাহাদেৰ কর্মফল-অনুযায়ী দেহ পাইল এবং কর্মফল-ভোগেৰ অনুকূল

ଦ୍ରବ୍ୟାଦିରେ ସୁଷ୍ଟି ହିଲ । ଏହି ସୁଷ୍ଟି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହିଲ ମାୟାର ଗୁଣେର କାଜ । ଗୁଣେର ଦ୍ଵାରା ଜଗଂ-ସୁଷ୍ଟିକାରିଣୀ ମାୟାର ଏହି ବୃତ୍ତିକେ ବଲେ ଗୁଣମାୟା । ଏହିରୁପେ ମାୟା ଯେ ସୁଷ୍ଟିବ୍ରକ୍ଷାଣୁରୁପେ ଆୟୁପ୍ରକାଶ କରିଲ, ତାହା ଅନୁନିରପେକ୍ଷଭାବେ ନହେ, କେବଳ ନିଜେର ପ୍ରଭାବେ ନହେ । ସୁଷ୍ଟିର ଜନ୍ମ ଭଗବାନେର ଇଚ୍ଛା ହେଉଥାତେଇ ଏବଂ ତିନି ଦୃଷ୍ଟିଦ୍ୱାରା ମାୟାତେ ଶକ୍ତିସଞ୍ଚାର କରାତେଇ ମାୟା ଜଗଦ୍ରୂପେ ଆୟୁପ୍ରକାଶ କରିତେ ସମର୍ଥ ହେଇଥାଚେ । ଭଗବାନେର ଶକ୍ତିର ସହାୟତା ବ୍ୟତୀତିହୁ ସଦି ଜଗଦ୍ରୂପେ ନିଜେକେ ପ୍ରକାଶ କରାର ସାମର୍ଥ୍ୟ ମାୟାର ଥାକିତ, ତାହା ହିଲେ ମହାପ୍ରଲୟେ—ସଥନ ଭଗବାନ୍ ସୁଷ୍ଟିର ଇଚ୍ଛା ପ୍ରକାଶ କରେନ ନାହିଁ, ତଥନେ—ମାୟା ଜଗଦ୍ରୂପେ ଆୟୁପ୍ରକାଶ କରିତେ ପାରିତ । ତାହା କରେ ନାହିଁ, ପାରେ ନାହିଁ ବଲିଯାଇ କରେ ନାହିଁ । ଇହାତେଇ ବୁଝା ଯାଯା, ଭଗବାନେର ଶକ୍ତିବ୍ୟତୀତ ମାୟା ନିଜେକେ ପ୍ରକାଶ କରିତେ ପାରେ ନା । “ନ ପ୍ରତୀୟତେ ଆୟୁନି”—ବାକ୍ୟେ ଭଗବାନ୍ ବ୍ରକ୍ଷାର ନିକଟେ ଏକଥାଇ ବଲିଯାଚେନ ।

ସୁଷ୍ଟିର ପରେ ଜୀବ ସଥନ ଭୋଗାୟତନ ଦେହ ଲହିଯା ଜଗତେ ଆସିଲ, ତଥନ ମାୟାର ଆର ଏକଟି ନୂତନ କାହେର ସ୍ଵଚନା ହିଲ । କର୍ମଫଳ ଭୋଗେର ଜନ୍ମିତ ଜୀବ ଏହି ମାୟିକ ଜଗତେ ଆସେ । ତାହାକେ କର୍ମଫଳ ଭୋଗ କରାଇବାର ଜନ୍ମ ମାୟା ଦୁଇଟି କାଜ କରେ—ଜୀବେର ସ୍ଵରୂପେ ଜ୍ଞାନକେ ଆୟୁତ କରିଯା ରାଖେ ଏବଂ ତାହାର ଦେହେତେ ଆୟୁବୁଦ୍ଧି ଜନ୍ମାଇଯା ଭୋଗ୍ୟବସ୍ତୁତେ ମମତାବୁଦ୍ଧି ଜନ୍ମାଯ । ମାୟା ଯେ ଶକ୍ତିତେ ଜୀବେର ସ୍ଵରୂପେ ଜ୍ଞାନକେ ଭୁଲାଇଯା ରାଖେ, ତାକେ ବଲେ ଆୟୋଗାତ୍ମିକା ଶକ୍ତି ଏବଂ ଯେ ଶକ୍ତିତେ ଜୀବେର ଦେହେ ଆୟୁବୁଦ୍ଧି ଜନ୍ମାଯ ଏବଂ ଭୋଗ୍ୟବସ୍ତୁତେ ମମତାବୁଦ୍ଧି ଜନ୍ମାଯ, ତାକେ ବଲେ ବିକ୍ଷେପାତ୍ମିକା ଶକ୍ତି । ମାୟାର ଯେ ବୃତ୍ତିତେ ଏହି ଦୁଇଟି ଶକ୍ତି ପ୍ରକାଶିତ ହୟ, ତାକେ ବଲେ ଜୀବମାୟା—ଏହି ଜୀବମାୟାର ପ୍ରଭାବ କେବଳ ଜୀବେର ଉପରେ । ଦୃଷ୍ଟିଦ୍ୱାରା ଭଗବାନ୍ ମାୟାତେ ଯେ ଶକ୍ତି ସଞ୍ଚାରିତ କରିଯାଇଲେନ, ତାହାଇ ଗୁଣମାୟାକେ ଜଗଂ-ସୁଷ୍ଟିର ଘୋଗ୍ୟତା ଦିଯାଚେ ଏବଂ ତାହାଇ ଆବାର ଜୀବମାୟାକେ ଜୀବମୋହନେର ଶକ୍ତି ଦିଯାଚେ । ଈଶ୍ୱରେର ଶକ୍ତି ନା ପାଇଲେ ଗୁଣମାୟାଓ ଜଗଂ-ସୁଷ୍ଟି କରିତେ ପାରିତନା, ଜୀବମାୟାଓ ଜୀବକେ ମୁକ୍ତ କରିତେ ପାରିତ ନା—ଅର୍ଥାତ୍ ଗୁଣମାୟାଓ ଆୟୁପ୍ରକାଶ କରିତେ ପାରିତ ନା, ଜୀବମାୟାଓ ଆୟୁପ୍ରକାଶ କରିତେ ପାରିତ ନା । ମାୟାର ଏହି ଉତ୍ସପ୍ରକାର ଆୟୁବିକାଶେର ମୂଳେଇ ରହିଯାଚେ ଈଶ୍ୱରେର ଶକ୍ତି । “ନ ପ୍ରତୀୟତେ ଆୟୁନି”-ବାକ୍ୟେ ଇହାଇ ପ୍ରକାଶ କରା ହେଇଥାଚେ । ଈଶ୍ୱର-ନିରପେକ୍ଷଭାବେ, ଈଶ୍ୱରେର ଶକ୍ତି ନା ପାଇଲେ ମାୟା କେବଳ ନିଜେର ପ୍ରଭାବେ ଆୟୁପ୍ରକାଶ କରିତେ ପାରେ ନା । ଈଶ୍ୱରେର ଶକ୍ତିବ୍ୟତୀତ ଆୟୁପ୍ରକାଶ କରାର ସାମର୍ଥ୍ୟ ମାୟାର ଥାକିଲେ ମହାପ୍ରଲୟେଓ ଆୟୁପ୍ରକାଶ କରିତେ ପାରିତ । ଇହାଇ ମାୟାର ଏକଟି ଲକ୍ଷଣ ।

ଏକ୍ଷଣେ ଦ୍ଵିତୀୟ ଲକ୍ଷଣଟିର ବିଷୟ ଆଲୋଚନା କରା ଯାଉକ ।

ଅର୍ଥଂ ଝାତେ ସଂ ପ୍ରତୀୟେତ—ପରମା ର୍ଭୂତ ଈଶ୍ୱରେର ପ୍ରତୀତି ବ୍ୟତୀତ ଯାହାର ପ୍ରତୀତି ହୟ । ପ୍ରତୀତି ସିଲିତେ ଉତ୍ୟୁଥତା, ଅନୁଭବ ବୁଝାଯ । ପ୍ରତୀତି—ପ୍ରତି+ଇ+ତି । ଇ-ଧାତୁ ଗମନେ । ପ୍ରତୀତି—ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଗମନ ; ଉତ୍ୟୁଥତା । ଭଗବାନେର ସହିତ ସମ୍ବନ୍ଧେର ଜ୍ଞାନ ଯାହାର କ୍ଷୁରିତ ହେଇଥାଚେ, ଭଗବାନେ ବାସ୍ତବ-ଉତ୍ୟୁଥତା ତୋହାରି । ବାସ୍ତବ-ଉତ୍ୟୁଥତା ଯାହାର ଆଛେ, ଭଗବଦମୁଭୂତବ୍ୟ ତୋହାରି । ତାହି ପ୍ରତୀତି-ଶକ୍ତେ ଭଗବଦମୁଭୂତବ୍ୟ ସୁଚିତ ହେଇଥିରେ । ଭଗବଦମୁଭୂତବ୍ୟ ଯେ ସ୍ଥଳେ ନାହିଁ, ସେ ସ୍ଥଳେଇ ମାୟାର ଅନୁଭବ । ଇହାଇ “ଅର୍ଥଂ ଝାତେ ସଂ ପ୍ରତୀୟେତ”-ବାକ୍ୟେର ତାଂପର୍ୟ ।

ଯାହାଦେର ଭଗବଦମୁଭୂତବ୍ୟ ଜନ୍ମିଯାଚେ, ତୋହାଦେର କର୍ମଫଳ ଥାକେନା । ସୁତରାଂ କର୍ମଫଳ ଭୋଗେର ଜନ୍ମ ସୁଷ୍ଟିର ପ୍ରାରମ୍ଭେ ଭଗବାନ୍ ତୋହାଦିଗକେ ମାୟାର ପ୍ରତି ନିକ୍ଷେପ କରେନ । ତୋହାଦେର ଜନ୍ମ ଗୁଣମାୟାକେ ଭୋଗାୟତନ ଦେହେର ଏବଂ ତୋହାଦେର ଭୋଗାୟବସ୍ତୁରେ ସୁଷ୍ଟି କରିତେ ହୟ ଏବଂ ମେହି ଦେହେ କର୍ମଫଳ ଭୋଗ କରାଇବାର ଜନ୍ମ ଜୀବମାୟାକେ ଓ ତୋହାଦେର ସ୍ଵରୂପେ ବିଶ୍ୱତି ଜନ୍ମାଇଯା ଦେହେ ଆୟୁବୁଦ୍ଧି ଏବଂ ଭୋଗ୍ୟବସ୍ତୁତେ ମମତାବୁଦ୍ଧି ଜନ୍ମାଇତେ ହୟ—ଅର୍ଥାତ୍ ତୋହାଦେର ସମ୍ବନ୍ଧେ

କିନ୍ତୁ ଯେ ସମସ୍ତ ଜୀବ ଭଗବଦମୁଭୂତବ୍ୟ (ଅର୍ଥ: ଝାତେ), ତୋହାଦେର କର୍ମଫଳ ଆଛେ; ସୁଷ୍ଟିର ପ୍ରାରମ୍ଭେ ଭୋଗେର ଜନ୍ମ ଭଗବାନ୍ ତୋହାଦିଗକେ ମାୟାର ପ୍ରତି ନିକ୍ଷେପ କରେନ । ତୋହାଦେର ଜନ୍ମ ଗୁଣମାୟାକେ ଭୋଗାୟତନ ଦେହେର ଏବଂ ତୋହାଦେର ଭୋଗାୟବସ୍ତୁରେ ସୁଷ୍ଟି କରିତେ ହୟ ଏବଂ ମେହି ଦେହେ କର୍ମଫଳ ଭୋଗ କରାଇବାର ଜନ୍ମ ଜୀବମାୟାକେ ଓ ତୋହାଦେର ସ୍ଵରୂପେ ବିଶ୍ୱତି ଜନ୍ମାଇଯା ଦେହେ ଆୟୁବୁଦ୍ଧି ଏବଂ ଭୋଗ୍ୟବସ୍ତୁତେ ମମତାବୁଦ୍ଧି ଜନ୍ମାଇତେ ହୟ—ଅର୍ଥାତ୍ ତୋହାଦେର ସମ୍ବନ୍ଧେ

মায়াকে তাহার উভয় বৃত্তিতেই আত্মপ্রকাশ করিতে হয়। ভোগায়তন দেহে মায়িক ভোগ্যবস্তু উপভোগ করিয়া তাহারাই মায়ার অনুভব (প্রতীতি) লাভ করেন। ইহাই “অর্থং ঋতে যৎ প্রতীয়েত”-বাক্যের তৎপর্য। ভগবদগুরুবহীন জীবের নিকটেই মায়া আত্মবিকাশ করিতে পারে, ভগবদগুরুবযুক্ত জীবের নিকটে পারে না—ইহাও মায়ার একটা লক্ষণ।

উক্ত আলোচনার মধ্যে লক্ষ্য করিবার একটা বিষয় আছে। ভগবান् যে সমস্ত জীবকে (জীবাত্মাকে) মায়ার প্রতি নিক্ষেপ করেন, সে সমস্ত কর্মফল-ভোগলিপ্সু জীবের জন্যই গুণমায়াকে ভোগায়তন দেহ এবং ভোগ্যবস্তু স্থষ্টি করিতে হয় এবং জীবমায়াও সে সমস্ত জীবকেই মোহিত করে। ভগবানের জন্য কোনও ভোগায়তন দেহই গুণমায়াকে স্থষ্টি করিতে হয় না; সুতরাং জীবমায়ার পক্ষেও ভগবান্কে মোহিত করার প্রশ্নও উঠে না। পূর্বশ্লোকেই বলা হইয়াছে, ভগবান্ মহাপ্রলয়েও স্বীয় নিত্য চিন্ময় দেহে বিরাজিত, স্থষ্টির পরেও সেই দেহেই বিরাজিত। স্থষ্টির স্বচনায় যথন তিনি মায়ার প্রতি ইক্ষণ করেন, তখনও তিনি তাহার নিত্য দেহেই বিরাজিত; সুতরাং তাহার জন্য দেহস্থিতির কোনও প্রয়োজন হয় না। পূর্বশ্লোকে ইহাও স্বচিত হইয়াছে যে, মহাপ্রলয়েও ভগবান্ স্বীয় নিত্য পরিকরদের সহিত লৌলাবিলাস করিয়া লৌলারস আস্তাদন করিতেছেন, স্থষ্টির পরেও তাহাই করিতেছেন (পশ্চাদহম্)। লৌলারসই বসম্বরপ ভগবানের একমাত্র উপভোগ্য বস্তু। বিশেষতঃ, জীবের ন্যায় ভগবানের কোনও কর্মফলও নাই। তিনি যে কর্ম করেন, তাহা তাহার লৌলা; তাহার এই লৌলারূপ কর্ম তাহার কোনও পূর্বকর্ম হইতেও উদ্ভূত নয়; আনন্দস্বরূপের আনন্দেচ্ছাসেই তাহার লৌলারূপ কর্মের স্ফূর্তি; জীবের ন্যায় তাহার কোনও কর্মফল না থাকাতে এবং কর্মফল অনুযায়ী কোনও ভোগ্যবস্তুর প্রয়োজনও তাহার না থাকাতে গুণমায়াকে তাহার জন্য কোনও ভোগ্যবস্তুর স্থষ্টি করিতে হয় না—সুতরাং জীবমায়ার পক্ষেও তাহাকে মোহিত করিবার প্রশ্ন উঠিতে পারে না। ভগবানের অনুভব লাভের সৌভাগ্য ঝাহাদের হইয়াছে, তাহাদের উপরেই যথন মায়া কোনও প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না, তখন ভগবানের উপর যে তাহার কোনও প্রভাবই থাকিতে পারে না, একথা বলাই বাহ্যিক। ভগবান্ মায়ার অতীত; ভগবানের বহিদেশেই মায়ার আত্মপ্রকাশ।

ঝাহারা মনে করেন, ঈশ্বরের দেহ মায়িক সত্ত্বগুণময়, তাহাদের উক্তির যে কোনও মূল্যই নাই, তাহাও ইহাদ্বারা স্বচিত হইল।

যাহা ছড়ক, মায়ার উল্লিখিত লক্ষণ দুইটা স্পষ্ট করিয়া বুঝাইবার জন্য আলোচ্য শ্লোকে দুইটা দৃষ্টান্তের অবতারণা করা হইয়াছে—যথাভাসঃ, যথা তমঃ। যথাভাসঃ=যথা+আভাসঃ।

যথা আভাসঃ—যেমন আভাস। আভাস—উচ্ছলিত প্রতিচ্ছবি। যেমন—আকাশস্থ স্বর্যের প্রতিচ্ছবি পৃথিবীস্থ জলে দেখা যায়; জলস্থিত প্রতিচ্ছবিই আভাস। স্বর্যের এই প্রতিচ্ছবি স্বর্য হইতে দূরে প্রকাশমান-স্বর্যের বহির্ভাগেই অবস্থিত থাকে; স্বর্য থাকে আকাশে, আর প্রতিচ্ছবি থাকে পৃথিবীতে। তদ্বপ, মায়াও শ্রীভগবানের সবিশেষ অভিব্যক্তি স্থানের বহির্ভাগে থাকে। (অর্থং ঋতে যৎ প্রতীয়েত)। ভগবানের সবিশেষ অভিব্যক্তি-স্থান—পরব্যোমাদি চিন্ময় ধার; আর মায়ার অভিব্যক্তি স্থান—প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ড। আবার প্রতিচ্ছবি যেমন স্বর্যকে আশ্রয় করিয়াই প্রকাশিত হয়, স্বর্য আকাশে উদ্দিত হইয়া কিরণ-জাল বিস্তার করিলেই যেমন প্রতিচ্ছবির উদ্বৃত হয়, স্বর্য কিরণ-জাল বিস্তার না করিলে যেমন পৃথিবীস্থ জলে তাহার প্রতিচ্ছবি দৃষ্ট হয় না (যেমন রাত্রিতে, কি মেঘাচ্ছন্ন দিবসে); তদ্বপ, মায়াও শ্রীভগবান্কে আশ্রয় করিয়াই প্রকাশিত হয়। শ্রীভগবান্ যথন তাহার্ব (স্থষ্টিকারণী) শক্তির বিকাশ করেন, তখনই মায়ার আত্মপ্রকাশ; আর যথন তিনি এই শক্তি বিকাশ করেন না (যেমন মহাপ্রলয়ে), তখন মায়ার অভিব্যক্তি থাকে না। প্রতিচ্ছবির যেমন স্বতঃপ্রকাশ নাই, মায়ারও তেমনি স্বতঃপ্রকাশ নাই। “ন প্রতীয়েত আত্মনি।”

আভাসের দৃষ্টান্তে বিশেষ করিয়া জীবমায়াকে বুঝাইতেছে বলিয়া মনে হয়। প্রতিচ্ছবিটি উজ্জল চাকচিক্যময়। অপলক দৃষ্টিতে ইহার প্রতি চাহিয়া থাকিলে ইহার উজ্জলতা ও চাকচিক্য বৃক্ষ পাইতেছে বলিয়া মনে হয়। আরও চাহিয়া থাকিলে মনে হয় যেন, ঐ প্রতিচ্ছবিতে নীল, পীত, লোহিতাদি নানা বর্ণ খেলা করিতেছে। প্রতিচ্ছবির কিরণচূটার দৃষ্টিশক্তি যথন প্রায় প্রতিহত হইয়া যায়, তখন ইহাও মনে হয়, যেন ঐ সমস্ত বিবিধ বর্ণ একত্র হইয়া (বর্ণশাবল্য প্রাপ্ত হইয়া) অঙ্ককারুণ্যে পরিণত হইয়াছে। এই অঙ্ককারের মধ্যেও আবার মাঝে মাঝে নীল-পীতাদি বিবিধ বর্ণ-রেখা পরিলক্ষিত হয়। প্রতিচ্ছবির কিরণচূটায় যেমন দর্শকের দৃষ্টিশক্তি প্রতিহত বা আবৃত হইয়া যায় এবং অঙ্ককার বা বর্ণের খেলা পরিলক্ষিত হয়; তদ্বপ জীবমায়ার প্রভাবেও বহির্দুর্ঘ জীবের স্বরূপজ্ঞান আবৃত হইয়া যায় এবং সত্ত্বাদি গুণসাম্যরূপ। গুণমায়া—কথনও বা পৃথগ্ভূত সত্ত্বাদিগুণও—নানাবিধ ভোগ্যবস্তুরূপে জীবের সাক্ষাতে প্রকটিত হয়। জীবমায়া এসমস্ত ভোগ্যবস্তুতে জীবের মমত্ববৃদ্ধি জন্মায়। এই দৃষ্টান্ত হইতে ইহাও বুঝা যাইতেছে যে, প্রতিচ্ছবির কিরণচূটা যেমন তাহার নিজস্ব নহে, পরস্ত আকাশস্থ সূর্য হইতেই প্রাপ্ত; তদ্বপ, জীবমায়ার শক্তি—যদ্বারা বহির্দুর্ঘ জীবের স্বরূপ-জ্ঞান আবৃত হয় এবং মার্মিক ভোগ্যবস্তুতে তাহার আসক্তি জন্মে, তাহাও—জীবমায়ার নিজস্ব নহে, পরস্ত তাহা শ্রীভগবান् হইতেই প্রাপ্ত।

তাবপর যথা তমঃ—অঙ্ককার যেমন আলোকের বহির্ভাগে, আলোক হইতে দূরদেশেই প্রতীত হয়, যে স্থানে আলোক, সে স্থানে যেমন অঙ্ককার প্রতীত হয় না; তদ্বপ মায়াও শ্রীভগবানের সবিশেষ অভিব্যক্তি-স্থানের বহির্ভাগেই প্রকাশ পায়, ভগবানের অভিব্যক্তি-স্থানে মায়ার প্রকাশ নাই (অর্থং ঋতে ষৎ প্রতৌয়েত)। আবার যে স্থানে জ্যোতিঃ (আলোক), সে স্থানে অঙ্ককার প্রকাশ না পাইলেও জ্যোতিঃ ব্যতীত অঙ্ককারের প্রতীতি হয় না। অঙ্ককারের অনুভব হয় চক্ষুঘৰার। চক্ষুঃ হইল জ্যোতিরাত্মক ইন্দ্ৰিয়। হস্তপদাদি যে সমস্ত ইন্দ্ৰিয় জ্যোতিরাত্মক নহে, সে সমস্ত ইন্দ্ৰিয়ঘৰার। অঙ্ককারের অনুভব হয় না। সুতৱাঃ জ্যোতির আশ্রয়েই অঙ্ককারের প্রতীতি; জ্যোতির সাহায্য ব্যতীত অঙ্ককার নিজে নিজের প্রতীতি জন্মাইতে পারে না। তদ্বপ শ্রীভগবানের আশ্রয়েই মায়ার অভিব্যক্তি, ভগবানের আশ্রয় ব্যতীত, তাহার শক্তিব্যতীত, মায়া নিজেকে নিজে প্রকাশ করিতে পারে না। “যথাঙ্ককারো জ্যোতিষোহন্তু এব প্রতৌয়েত, জ্যোতিরিব্না চ ন প্রতৌয়েত, জ্যোতিরাত্মনা চক্ষুঘৰে তৎপ্রতীতে ন পৃষ্ঠাদিনেতি, তথেয়মপীত্যেবং জ্ঞেয়ম্॥ ভগবৎ-সন্দর্ভঃ। ১৮॥” ইহা গেল শ্লোকস্থ “ন প্রতৌয়েত চাত্মনি”-অংশের দৃষ্টান্ত।

অঙ্ককারের দৃষ্টান্তে বিশেষভাবে যেন গুণমায়াকেই বুঝাইতেছে। শ্লোকস্থ তমঃ-শব্দে পূর্বকথিত প্রতিচ্ছবির অঙ্ককারময় (বর্ণশাবল্যময়) অবস্থাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। গুণমায়া এই বর্ণশাবল্যময় অবস্থার অমূল্য। এই অঙ্ককার আকাশস্থ সূর্যে নাই; সূর্যের বহির্দেশেই ইহার অবস্থিতি। তদ্বপ গুণমায়াও শ্রীভগবানের সবিশেষ অভিব্যক্তি-স্থানে নাই; তাহার বহির্দেশেই গুণমায়ার প্রতীতি (অর্থং ঋতে ষৎ প্রতৌয়েত)। আবার সূর্য কিরণজ্ঞান বিস্তার না করিলে যেমন প্রতিচ্ছবি জন্মে না—সুতৱাঃ প্রতিচ্ছবিস্ত বর্ণশাবল্যময় অঙ্ককারেরও প্রতীতি হয় না; তদ্বপ শ্রীভগবান তাহার শক্তিবিকাশ না করিলে গুণমায়ারও অভিব্যক্তি বা পরিণতি হয় না (ন প্রতৌয়েত চাত্মনি)। ইহাতেই বুঝা গেল, শ্রীভগবানের আশ্রয় ব্যতীত—শ্রীভগবানের শক্তি ব্যতীত—গুণমায়া ও পরিণতি প্রাপ্ত হইতে পারে না। স্বতঃ-পরিগাম-প্রাপ্তির সামর্থ্য গুণমায়ার নাই।

আভাস এবং তমঃ-এর দৃষ্টান্তের আর একটা ব্যঞ্জনা এই যে, প্রতিচ্ছবি বা তদস্তর্গত অঙ্ককারের প্রতি দৃষ্টি নিবন্ধ রাখিলে যেমন সূর্যকে দেখিতে পাওয়া যায় না, সূর্যকে দেখিতে হইলে যেমন প্রতিচ্ছবি হইতে দৃষ্টি উঠাইয়া সূর্যের দিকে চাহিতে হয়; তদ্বপ মায়ানিবিষ্ট হইয়া থাকিলে—অর্থাৎ দেহেতে আত্মবৃদ্ধি এবং ভোগ্যবস্তুতে আসক্তি থাকিলেও—কেহ ভগবদমুভূতি লাভ করিতে পারে না; দেহাত্মবৃদ্ধি দূর হইয়া গেলেই তাহার অমুভূতি

সন্তুষ। প্রতিচ্ছবি সূর্য নয় ; তদ্বপ্ন মায়াও—মায়া হইতে জাত এই ব্রহ্মাণ্ড এবং তদস্তর্গত ভোগ্যবস্তু-আদিও—পরমার্থভৃত বস্তু নয়। এইরূপেই এই শ্লোকে ব্যতিরেকীমুখে ভগবানের স্বরূপ-জ্ঞাপন।

এই শ্লোকে আরও কয়েকটী বিষয় লক্ষ্য করিবার আছে। প্রথমতঃ, স্ফটি করার ইচ্ছা হওয়ায় ভগবান্যে মায়ার প্রতি দৃষ্টি করিলেন, সেই মায়া মিথ্যা বস্তু নহে, ভ্রান্তিবিলসিত কোনও একটা বস্তু নহে ; যেহেতু, জ্ঞানস্বরূপ ভগবানের পক্ষে ভ্রান্তি সন্তুষ নয়। মায়া সত্য। ভগবান্য সত্য, তাহার দৃষ্টি সত্য, তাহার শক্তি ও সত্য। মায়া ও ভগবানের শক্তির যোগে যে জগতের স্ফটি হইয়াছে, তাহাও সত্য ; তাহা কথনও মিথ্যা হইতে পারেন। ব্যষ্টি-ব্রহ্মাণ্ডের স্ফটির পরে ভগবান্য ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্যামিরূপে প্রতি ব্রহ্মাণ্ডে প্রবেশ করিলেন। শ্রতিও একথা বলেন। “তৎ স্ফটি তদেবাত্মপ্রাবিশৎ।” তাহার প্রবেশ যেমন মিথ্যা নয়, যাহাতে তিনি প্রবেশ করিলেন, তাহাও মিথ্যা নয়। মিথ্যাজ্ঞান ভগবদ্বহিশুখ জীবেরই হইতে পারে, শুন্দবুদ্ধমুক্তস্বত্বাব ভগবানের হইতে পারেন। আবার, ব্যষ্টি-ব্রহ্মাণ্ডের স্ফটির পরেই ব্যষ্টি-জীবের স্ফটি এবং ব্যষ্টি-জীবের মোহনের জন্মই জীবমায়ার প্রকাশ—ব্যষ্টিজীব-স্ফটির পরে। যথন ব্যষ্টি-জীবের স্ফটি হয় নাই, ব্যষ্টি-ব্রহ্মাণ্ডের মাত্র স্ফটি হইয়াছে, তখন জীবমায়ার কার্য্যও আরম্ভ হয় নাই—বিষয়ের অভাবে। তখন কেবল গুণমায়ারই অভিব্যক্তি, গুণমায়াতে মোহনী শক্তির বিকাশ নাই। জীবমায়া গুণাতীত ভগবানকে মোহিত করিতে পারেন। বলিয়া তখন জীবমায়ারও বিকাশ নাই। স্মৃতরাঃ তখন কোনও ভ্রান্তির অবকাশই থাকিতে পারে না। যে জগৎ সত্তাসত্যই স্ফটি হইয়াছে, সেই জগতও সত্য—তবে মায়িক বলিয়া অনিত্য। স্মৃতরাঃ ধীহারা বলেন—জগৎ মিথ্যা, তাহাদের উদ্ভিদের কোনও মূল্যই থাকিতে পারেন। সন্তুষতঃ গুণমায়ার প্রতি তাহাদের লক্ষ্য নাই বলিয়াই তাহারা ঐরূপ বলিয়া থাকেন। দ্বিতীয়তঃ, জীব যে ভোগায়তন দেহ পায়, তাহা গুণমায়াসন্তুত, স্মৃতরাঃ জড়। আর জীব হইল স্বরূপতঃ চিদ্বস্তু—দেহ হইতে ভিন্নজ্ঞাতীয় বস্তু। স্মৃতরাঃ জীবের ভোগায়তন দেহ তাহার আত্মা হইতে পারেন। কিন্তু জীবমায়ার প্রভাবে জীব দেহকেই আত্মা বলিয়া মনে করে। জীবমায়া মিথ্যা না হইলেও জীবমায়া-জনিত দেহে-আত্মবুদ্ধি মিথ্যা—বিবর্ত। তাই শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন—“দেহে আত্মবুদ্ধি—এই বিবর্তের স্থান।”

যাহা হউক, চতুঃশ্লোকীর প্রথম দুই শ্লোকে প্রণবোক্ত পরব্রহ্মের স্বরূপ, অবশ্যী ও ব্যতিরেকীমুখে, প্রকাশ করা হইল। তিনি জগতের স্ফটি-স্থিতি-লয়ের কারণ, তিনিই সম্বন্ধ-তত্ত্ব। তাই এই দুই শ্লোকে প্রণবোক্তসম্বন্ধ-তত্ত্বের কথা ও বিশেষভাবে বিবৃত হইল।

উক্ত দৃষ্টান্তে সূর্যকে ভগবান্য বা ব্রহ্মের সঙ্গে এবং সূর্যের প্রতিচ্ছবি বা প্রতিবিষ্টকে মায়ার সঙ্গে তুলনা করা হইয়াছে। ইহাতে যদি কেহ মনে করেন যে, মায়িক জগৎও ব্রহ্মের প্রতিবিষ্ট, তবে তাহা সঙ্গত হইবে না। কারণ, সূর্যের গ্রায় কোনও পরিচ্ছিন্ন বস্তুরই প্রতিবিষ্ট সন্তুষ, সর্বব্যাপক অপরিচ্ছিন্ন বস্তুর প্রতিবিষ্ট সন্তুষ নয়। ব্রহ্ম হইলেন সর্বব্যাপক অপরিচ্ছিন্ন বস্তু; ব্রহ্মের কোনও প্রতিবিষ্ট হইতে পারেন। ইহাদ্বারা প্রতিবিষ্টবাদও নিরস্ত হইল। সূর্য ও প্রতিচ্ছবির দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে—কেবলমাত্র মায়ার পূর্বোলিখিত লক্ষণ দুইটাকে পরিস্ফুট করার উদ্দেশ্যে, অন্ত কোনও উদ্দেশ্যে নহে।

জগতিস্থ জীব ব্রহ্মের সহিত তাহার সম্বন্ধের জ্ঞান—স্মৃতরাঃ নিজের স্বরূপের জ্ঞানও—হারাইয়াছে, ইহা প্রণবের অর্থ হইতে বুঝা যায়; কিন্তু কেন হারাইয়াছে, তাহা প্রণবের অর্থ হইতে জানা যায় না। গায়ত্রীর “ভর্গ”-শব্দের ব্যঞ্জনায় মায়াকে অপসারিত করার কথা জানা যায়; তাহাতে অমুমানমাত্র হয় যে, মায়াই বোধ হয় সম্বন্ধজ্ঞান-বিশ্বতির হেতু। গীতা হইতে জানা যায়, মায়াই জীবকে সংসারে ঘূরাইতেছে। এই শ্লোক হইতে পরিষ্কারভাবে জানা গেল—জীবমায়াই আমাদের স্বরূপের জ্ঞানকে—স্মৃতরাঃ ভগবানের সহিত সম্বন্ধের জ্ঞানকেও—ভুলাইয়া রাখিয়াছে এবং আমাদের দেহাত্মবুদ্ধি জ্ঞানাইয়া এবং ভোগাবস্তুতে আসক্তি জ্ঞানাইয়া সংসারে ঘূরাইতেছে। এইরূপে প্রণবোক্ত উপাসনার হেতু এবং সম্বন্ধজ্ঞান-বিশ্বতির হেতুও এই শ্লোক হইতে স্পষ্টরূপে জ্ঞান গেল। তাই এই শ্লোকটীও প্রণবের অর্থ-প্রকাশক।

এক্ষণে চতুঃশ্লোকীর তৃতীয় শ্লোকের আলোচনা করা যাইতেছে। তৃতীয় শ্লোকটি এই।

যথা মহাস্তি ভূতানি ভূতেষু চাবচেষ্টন् ।

প্রবিষ্টান্তপ্রবিষ্টানি তথা তেষ্ম নতেষহম্ ॥ শ্রীভা, ২০৩৪ ॥

ভগবান् ব্রহ্মাকে বলিলেন—(আকাশাদি) মহাভূতসকল যেমন দেব-মহাযাদি সর্ববিধ প্রাণীর ভিতরে ও বাহিরে অবস্থিত, তদ্বপ আমিও আমার চরণে প্রণত ভক্তগণের ভিতরে ও বাহিরে অবস্থিত।

পূর্ববর্তী “জ্ঞানং পরমগুহ্যং যে”-ইত্যাদি শ্লোকে যে রহস্যের উল্লেখ আছে, সেই রহস্যের (পরম গুহ্যতম বস্তুর) কথাই এই শ্লোকে বলা হইতেছে। ক্ষিতি, অপঃ, তেজঃ, মুক্তি, ব্যোম (আকাশ)—এই পাঁচটি মহাভূত। জীবের দেহ এই পাঁচটি মহাভূতে গঠিত। এই পাঁচটি মহাভূত দেহরূপেও জীবের মধ্যে আছে, পৃথক পৃথক ভাবেও জীবের দেহে বর্তমান। আবার, দেহের বাহিরেও ইহারা সর্বত্র আছে। এইরূপে এই পাঁচটি মহাভূত জীবের ভিতরেও আছে, বাহিরেও আছে। তদ্বপ ভগবান্ত অন্তর্যামিরূপে প্রত্যেক জীবের মধ্যেও আছেন, আবার বাহিরে তাঁহার পরব্যোমাদি ধারণেও আছেন। এই রূপে ভগবানও সকল জীবের ভিতরে এবং বাহিরেও বিদ্যমান। কিন্তু একথা বলাই এই শ্লোকের উদ্দেশ্য নহে; কারণ, এই কথার মধ্যে রহস্য কিছু নাই; ইহা অতি সাধারণ কথা। একটু বিশেষ রকমে “ভিতরে ও বাহিরে” ভগবানের থাকার কথাই এই শ্লোকে বলা হইয়াছে। ইহাই রহস্য। এই রহস্য নিহিত রহিয়াছে “তেষ্ম নতেষ্ম অহম্”-বাক্যে। নতেষ্ম অর্থ—প্রণতেষ্ম; যাহারা ভগবচরণে প্রণত, সমস্ত ত্যাগ করিয়া—গীতার কথায় বলিতে গেলে “সর্বধর্মান্ত পরিত্যজ্য”—যাহারা ভগবচরণে আত্মসমর্পণ করিয়াছেন এবং তগবৎ-সেবাকেই একমাত্র কর্তব্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদিগকেই এস্তে ‘নত’ বলা হইয়াছে। “তেষ্ম নতেষ্ম—সেই প্রণত-জনগণের মধ্যে”-এই বাক্যের “তেষ্ম”-শব্দের একটা বিশেষ বাঞ্জনা আছে। ব্রহ্মার নিকটে রহস্যটি প্রকাশ করিবার উপক্রমেই যেন শ্রীভগবানের মনে তাঁহার প্রিয়তম ভক্তদের কথা উদ্দিত হইল; তিনি যেন মানস-নেত্রে তাঁহাদিগকে দেখিতেই পাইলেন। তাই যেন তাঁহাদের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই বলিলেন—“তেষ্ম নতেষ্ম—আমার পরম-প্রিয়তম সেই ভক্তদের মধ্যে।” যাহাদের কথা তিনি ব্রহ্মাকে বলিলেন, তেষ্ম-শব্দেই, ভগবানের পক্ষে তাঁহাদের পরম-প্রিয়তমত্ব স্ফুচিত হইতেছে। ভগবানের নিকটে এইরূপ প্রিয়তম হওয়া কেবলমাত্র প্রেমিক ভক্তদের—ভগবানের শ্রীতি-সম্পাদন ব্যতীত অন্য কিছু যাহারা আনেন না, তাঁহাদের—পক্ষেই সন্তুষ্ট। “তেষ্ম নতেষ্ম”—বাক্যাংশে এইরূপ প্রেমবান্ত ভক্তদের কথাই বলা হইয়াছে। পঞ্চভূত যেমন প্রাণিমাত্রের ভিতরে এবং বাহিরে বর্তমান, শ্রীভগবানও, এইরূপ প্রেমিক-ভক্তদের ভিতরে এবং বাহিরে বর্তমান। ইহাদের ভিতরে তিনি অন্তর্যামিরূপে তো আছেনই, আরও এক বিশেষরূপে আছেন—তাঁহাদের প্রেমের বশীভূত হইয়া তিনি স্বয়ংরূপেও তাঁহাদের মধ্যে আছেন। তাই শ্রীভগবান् দুর্বিসার নিকটে বলিয়াছেন—“স্বাধুভিগ্রস্তদয়ো ভক্তের্ভক্তজনপ্রিযঃ।—ভক্তই আমার প্রিয়, আমিও ভক্তদের প্রিয়। সাধুভক্তগণ (স্বশুখ-বাসনার এবং স্বদুঃখনিরুত্তি-বাসনার গন্ধলেশণও যাহাদের মধ্যে নাই, আমার শ্রীতিবিধান ব্যতীত অন্য কোনও বাসনাই যাহাদের মধ্যে নাই, তাঁহারাই সাধুভক্ত; তাঁহারা) তাঁহাদের দ্বায়ে আমাকে—যেই আমি তোমার সঙ্গে কথা বলিতেছি, সেই আমাকেই—আমার অন্তর্যামি-স্বরূপকে নহে—স্বয়ং আমাকেই তাঁহাদের দ্বায়ে গ্রাস করিয়া রাখিয়াছেন। আমি পরম-স্বতন্ত্র হইলেও তাঁহাদের নিকটে আমার স্বাতন্ত্র্য নাই, আমি সর্বতোভাবে তাঁহাদের অধীন। অহং ভক্তপরাধীনো হস্ততন্ত্র ইব দ্বিজ ॥ শ্রীভা, ২০৩৩ ॥” এইরূপেই ভক্তবৎসল ভগবান্ তাঁহার প্রিয়ভক্তদের ভিতরে—দ্বায়ে—অবস্থান করেন। আর তাঁহাদের বাহিরে—ভগবান্ তাঁহার স্বীয় ধারে তো থাকেনই, তদ্ব্যতীত—ভক্ত যথন তাঁহার দর্শন পাইতে ইচ্ছা করেন, তখন তিনি ভক্তের সাক্ষাতেও স্বীয় পরম-মধুর-রূপ প্রকটিত করিয়া তাঁহাকে কৃতার্থ করেন। ভক্তের ভিতরে এবং বাহিরে তিনি কি ভাবে ধাকেন, তাঁহার সংবাদটীই এই শ্লোকের রহস্য। পরম-কৃপালু শ্রীভগবান্ ব্রহ্মার নিকটে সেই রহস্যতন্ত্রটাই প্রকাশ করিলেন।

এই শ্লোকে ভগবান् প্রেমভক্তির রহস্যের কথাই ব্যক্ত করিলেন। ভগবৎ-স্মৃতৈকতাংপর্যময় প্রেমের সহিত যে ভক্ত তাহার সেবা করেন, তিনি সর্বতোভাবে মেই ভক্তের বশীভৃত হন—“ভক্তিবশঃ পুরুষঃ। ভক্তিরেব গরীয়সী॥ শ্রুতি॥”—একথাই অঙ্গাকে জানাইলেন।

গীতাবাক্যের তাংপর্যে জানা গিয়াছে, জীব স্বরূপতঃ ভগবানের দাস; সুতরাং ভগবৎ-সেবাই তাহার স্বরূপানুবন্ধি কর্তব্য। কিন্তু প্রেমব্যতীত সেবা হইতে পারে না। তাই প্রেমই যে জীবের প্রয়োজন, এই শ্লোকে ভগবান্ তাহাই জানাইলেন।

প্রণবের অর্থ হইতে জানা গিয়াছে, প্রণবের উপাসনায় যিনি যাহা ইচ্ছা করেন, তাহাই পাওয়া যায়। “ব্রহ্মলোকে মহীয়ান्” হওয়ার কথাও প্রণবার্থে জানা গিয়াছে। অন্ত সমস্ত অপেক্ষা “ব্রহ্মলোকে মহীয়ান্” হওয়াই যে পরম-কাম্য, তাহা বলা বাহ্যিক। কিন্তু “ব্রহ্মলোকে—ভগবানের ধামে—মহীয়ান্” হওয়া যায় কেবল মাত্র প্রেমের সহিত ভগবানের সেবাদ্বারা; যেহেতু এরপ সেবাদ্বারাই ভগবান্কে বশীভৃত করা যায়। সুতরাং “যিনি যাহা ইচ্ছা ইচ্ছা করেন, তিনি তাহা পাইতে পারেন”—প্রণবার্থের অন্তর্গত এই “ইচ্ছার” মহীয়ান্ বিকাশও প্রেমপ্রাপ্তির ইচ্ছাতেই। সুতরাং প্রণবে যে প্রয়োজন-তত্ত্বের কথা বলা হইয়াছে, তাহার চরম-তম বিকাশ প্রেম। প্রণবোক্ত প্রয়োজন-তত্ত্বের গৃহ্ণ তাংপর্যহই এই শ্লোকে প্রকাশ করা হইয়াছে।

ভগবানের সহিত জীবের সম্বন্ধজ্ঞান স্ফুরিত হইলেই ভগবৎ-সেবার জন্য বলবত্তী লালসা জন্মে; তখন ভগবানই কৃপা করিয়া ভক্তকে প্রেম দেন এবং স্বচরণ-সেবা দিয়া কৃতার্থ করেন। গীতার উক্তি এবং পূর্ববর্তী “শ্বতেহর্থং যৎ প্রতীয়েত”-ইত্যাদি শ্লোকের মর্ম হইতে জানা গিয়াছে—মায়া দ্বারা কবলিত হওয়াতেই জীব সম্বন্ধজ্ঞান বিশ্বত হইয়া আছে। কি উপায়ে সম্বন্ধজ্ঞান স্ফুরিত হইতে পারে, প্রেমলাভ হইতে পারে এবং মায়ার প্রভাবও অপসারিত হইতে পারে, তাহাই চতুঃশ্লোকীর শেষ শ্লোকে বলা হইয়াছে। শেষ শ্লোকটাই এখন আলোচিত হইতেছে।

এতাবদেব জিজ্ঞাসঃ তত্ত্বজিজ্ঞাস্নায়নঃ।

অব্যব্যতিরেকাভ্যাঃ যৎ শ্রাদ্ধ সর্বত্র সর্বদা॥ শ্রীভা, ২১৩৫॥

শ্রীভগবান্ অঙ্গাকে বলিলেন—যিনি আমার তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিতে ইচ্ছা করেন, তিনি যেন (শ্রীগুরুদেবের নিকটে) এমন বস্তুর কথাই জিজ্ঞাসা করেন, অস্যাং ও ব্যতিরেকী মুখে শান্তে যাহার উপদেশ দৃষ্ট হয় এবং যাহা সর্বত্র সর্বদা সন্তুষ্ট হয়।

এই শ্লোকে তত্ত্বজিজ্ঞাস্ন অর্থে ভগবানের যথার্থ-অনুভব-লাভেচ্ছু বুঝায়। “তত্ত্বজিজ্ঞাস্না যাথার্থ্যমমুভবিতু-মিচ্ছনা—ক্রমসম্ভর্তঃ।” ভগবানের যথার্থ-অনুভব-প্রাপ্তির উপায়টাই হইল একমাত্র জিজ্ঞাসার বস্তু—মুখ্য জিজ্ঞাসু।

এই শ্লোক বলিতেছেন—ভগবানের যথার্থ-অনুভবপ্রাপ্তির জন্য এমন একটা উপায়ের কথা জিজ্ঞাসা করিতে হইবে, যাহা সকলের পক্ষে সকলস্থানে সকল সময়ে সর্বতোভাবে নিশ্চিত উপায় হইবে। নচেৎ সাধকের চেষ্টা পঞ্চশ্রমে পরিণত হইতে পারে, সকল লোক সাধনের স্মরণে না পাইতে পারে। সকলের পক্ষে কোনও উপায়ের এইভাবে নিশ্চয়তা নির্দ্ধারণ করিতে হইলে এই কয়টা বিষয় দেখিতে হইবে :—

প্রথমতঃ, উপায়টা সম্বন্ধে শান্তে কোনও অস্য-বিধি আছে কিনা। অর্থাৎ এই উপায়টা অবলম্বন করিলে অভীষ্ট-সিদ্ধি হইবে না, এমন কোনও প্রমাণ শান্তে দৃষ্ট হয় কিনা।

দ্বিতীয়তঃ, উপায়টা সম্বন্ধে কোনও ব্যতিরেক-বিধি আছে কিনা; অর্থাৎ এই উপায়টা অবলম্বন না করিলে অভীষ্ট-সিদ্ধি হইবে না, এমন কোনও প্রমাণ শান্তে দৃষ্ট হয় কিনা।

তৃতীয়তঃ, উপায়টা অন্তরিপেক্ষ কিন?। অর্থাৎ অভীষ্ট-ফলদান-বিধয়ে এই উপায়টা অন্ত কিছুর সাহচর্যের অপেক্ষা রাখে কিনা। যদি অন্ত বস্তুর সাহচর্যের অপেক্ষা থাকে, তাহা হইলে অপেক্ষণীয় বস্তুর অভাবে, কিন্তু তাহার সাহচর্যের তাৰতম্যানুসারে, অভীষ্টলাভে বিষ্ণ জন্মিতে পারে।

যদি উপায়টী সম্বন্ধে অন্য-বিধি ও ব্যতিরেক-বিধি থাকে এবং যদি তাহা অন্তরিমপেক্ষ হয়, তাহা হইলে উপায়টীর অভীষ্ট-ফলদানের সামর্থ্য সম্বন্ধে সন্দেহের কিছু থাকেন। তথাপি কিন্তু এই উপায়টী সকল লোক সকল স্থানে সকল সময়ে অবলম্বন করিতে পারিবে কিনা, তাহাও বিবেচনা করা দরকার। যদি দেশ-কাল-পাত্রাদির অপেক্ষা থাকে, তাহা হইলেও উপায়টী সকল লোকের, সকল সময়ের এবং সকল স্থানের অবলম্বনীয় নিশ্চিত উপায়কূপে পরিগণিত হইতে পারে না। তাই নিম্নলিখিত বিষয়গুলিও দেখিতে হইবে।

চতুর্থৎঃ, উপায়টীর সার্বত্রিকতা আছে কিনা। অর্থাৎ উপায়টী সর্বত্র অবলম্বনীয় কিনা। সর্বত্র বলিতে—সকল লোকে, সকল স্থানে, সকল অবস্থায় বুঝায়। যে উপায়টী যে কোনও লোক, যে কোনও অবস্থায়, যে কোনও স্থানে অবলম্বন করিতে পারে, তাহারই সার্বত্রিকতা আছে বুঝিতে হইবে। সার্বত্রিকতা না থাকিলে দেশ, পাত্র ও অবস্থার প্রতিকূলতায় বা অনুকূলতার অভাবে অভীষ্ট-সিদ্ধিবিষয়ে বিঘ্ন জন্মিতে পারে। অবস্থা—দশা ; বাল্য-যৌবনাদি, শুচি-অশুচি-আদি।

পঞ্চমতঃ, উপায়টীর সদাতন্ত্র আছে কিনা। অর্থাৎ এই উপায়টী যে কোনও সময়ে অবলম্বন করা যায় কিনা। সদাতন্ত্র না থাকিলে, সময়ের প্রতিকূলতায় বা অনুকূলতার অভাবে অভীষ্ট-সিদ্ধিবিষয়ে বিঘ্ন জন্মিতে পারে।

উল্লিখিত পাঁচটী লক্ষণ যে উপায়টীর থাকিবে, দেশ-কাল-পাত্র-দশা-নির্বিশেষে তাহাকেই সর্বতোভাবে নিশ্চিত উপায় বলিয়া গ্রহণ করা যায়। তাই শোকে শ্রীভগবান् বলিয়াছেন—“অন্যব্যতিরেকাভ্যাং ষৎ সর্বত্র সর্বদা শাশ্বত, এতাবদেব জিজ্ঞাস্মু ॥”

এক্ষণে দেখিতে হইবে, উক্ত পাঁচটী লক্ষণগুলি নিশ্চিত উপায়টী কি? কর্ম, জ্ঞান, যোগ ও ভক্তি—মোটামুটি-ভাবে এই চারিটী উপায়ের কথাই শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়। যথার্থ-ভগবদমূর্তব-প্রাপ্তির পক্ষে ইহাদের প্রত্যেকটাই সর্বতোভাবে নিশ্চিত উপায় কিনা, অথবা কোনটী নিশ্চিত উপায়, তাহাই নির্ণয় করিতে হইবে। এই ব্যাপারে আমাদিগকে দেখিতে হইবে—এই উপায়-সম্বন্ধে উক্ত পাঁচটী লক্ষণ আছে কিনা। কোনও উপায়ে যদি প্রথম তিনটী লক্ষণের কোনও একটীর অভাব দৃষ্ট হয়, তাহা হইলে উপায়টীর অভীষ্ট-ফলদানের সামর্থ্যাত অনিশ্চিত বলিয়া মনে করিতে হইবে এবং উপায়টীরও নিশ্চিততা প্রতিপন্থ হইবে না। কোনও উপায়ে যদি প্রথম তিনটী লক্ষণ থাকে, তাহা হইলে তাহার সামর্থ্য সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হওয়া যায় বটে; কিন্তু তাহার সার্বত্রিকতা এবং সদাতন্ত্র আছে কিনা, তাহাও দেখিতে হইবে। এই দুইটী লক্ষণ না থাকিলেও উপায়টীকে সকলের পক্ষে সর্বতোভাবে নিশ্চিত উপায় বলিয়া স্বীকার করা যাইবে না।

কর্ম, জ্ঞান ও যোগ—এই তিনটী উপায়ের প্রত্যেকটী সম্বন্ধেই অন্য-বিধি আছে; কিন্তু ব্যতিরেক-বিধি একটীর সম্বন্ধেও নাই। বিশেষতঃ, এই তিনটী পন্থার একটীও অন্ত-নিরপেক্ষ নহে; প্রত্যেকটাই ভক্তির অপেক্ষা রাখে (অভিধেয়তত্ত্ব-প্রবক্ষ দ্রষ্টব্য)। ইহাদের কোনওটীর সার্বত্রিকতাও নাই, সদাতন্ত্রও নাই (আদি লীলার প্রথম পরিচ্ছেদে ২৬শ শোকের টাকায় বিশেষ আলোচনা দ্রষ্টব্য)। কাজেই এই তিনটী উপায় ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে নিশ্চিত উপায় হইলেও দেশ-কাল-পাত্র-দশা-নির্বিশেষে নিশ্চিত উপায় নয়। বিশেষতঃ, এসমস্ত উপায়ে ভগবানের যে অনুভব লাভ হয়, তাহাকেও যথার্থ-অনুভব বলা চলে না। কর্মার্গ কোনও পরমার্থ-বস্তুই দান করিতে পারে না, ভগবদমূর্তব তো দূরের কথা। জ্ঞানার্গ ও যোগার্গ ভক্তির সাহচর্যে অনুস্থত হইলে যথাক্রমে নির্বিশেষ-ব্রহ্মসাধ্য এবং পরমাত্মার সহিত সংযোগ দিতে পারে। কিন্তু তাহাতে জীব-ব্রহ্মের সম্বন্ধের জ্ঞান—স্মৃতির্ভাব-সেব্য-সেবক-ভাবও—স্ফুরিত হইতে পারে না। সম্বন্ধের জ্ঞান স্ফুরিত হইলেই প্রেমের সহিত ভগবৎ-সেবা করিয়া জীব ভগবানের যথার্থ অনুভব—তিনি আনন্দ-স্বরূপ, ব্লুস-স্বরূপ, সমস্ত আনন্দবৈচিত্রী ও রসবৈচিত্রী যে তোহাতে বর্তমান, এসমস্তের অনুভব—লাভ করিতে পারে। জ্ঞানার্গে বা যোগার্গে তাহা অসম্ভব। বিশেষতঃ পূর্বশোকে প্রয়োজন-তত্ত্বকূপে যে প্রেমের কথা বলা হইয়াছে, যোগার্গের বা জ্ঞানার্গের সাধনে তাহা দুঃস্থিত।

সুতরাং কর্ম, জ্ঞান বা যোগ—ইহাদের কোনওটাই দেশ-কাল-পাত্র-দশা-নির্বিশেষে সর্বতোভাবে নির্ভরযোগ্য নিশ্চিত পদ্ধা নহে।

ভক্তিসম্বন্ধে অন্যবিধি এবং ব্যতিরেকী বিধি—উভয়ই শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়। ভক্তি পরম-স্বতন্ত্রা বলিয়া অন্ত-নিরপেক্ষও। “ভক্তিরেব এমং নয়তি। ভক্তিরেব এমং দর্শয়তি। ভক্তিবশঃ পুরুষঃ। ভক্তিরেব গৱীয়সী॥ মার্ঠর-শ্রতিঃ॥” ভক্তির সার্বত্রিকতা এবং সদানন্দও আছে। যে কোনও লোক যে কোনও অবস্থায়, যে কোনও স্থানে, যে কোনও সময়ে ভক্তিমার্গের অনুষ্ঠানে অধিকারী। (বিস্তৃত আলোচনা ও শাস্ত্রপ্রমাণাদি আদিলীলার প্রথম পরিচ্ছেদে ২৬শ শ্লোকের টাকায় দ্রষ্টব্য)। যথার্থ-ভগবদরূপবের পক্ষে যে প্রেম অপরিহার্য, একমাত্র ভক্তিমার্গের সাধনেই তাহা স্ফূর্তি। সুতরাং যথার্থ ভগবদরূপবের পক্ষে দেশ-কাল-পাত্র-দশা-নির্বিশেষে ভক্তিমার্গের সাধনেই সর্বতোভাবে নির্ভরযোগ্য নিশ্চিত পদ্ধা।

“জ্ঞানং পরমগুহ্যং মে”—ইত্যাদি শ্লোকে “তদঙ্গঃ”-পদে ভগবৎ-স্বরূপজ্ঞানের অঙ্গস্বরূপ যে সাধনের কথা বলা হইয়াছে, এই শ্লোকে তাহার পরিচয় দেওয়া হইল। এই শ্লোকে দেখান হইল—সাধন-ভক্তি অভিধেয়-তত্ত্ব।

প্রণবের অর্থে যে উপাসনার কথা এবং গায়ত্রীতে যে ধ্যানের কথা বলা হইয়াছে, চতুঃশ্লোকীর এই শেষ-শ্লোকে দেখান হইল—তাহার পর্যবসান সাধন-ভক্তিতে।

এইরূপে দেখান হইল—চতুঃশ্লোকীতে প্রণবের অর্থ বিবৃত করিয়া বলা হইয়াছে এবং প্রণব বা গায়ত্রীতে যে সম্বন্ধ, অভিধেয় এবং প্রয়োজন তত্ত্বের কথা বলা হইয়াছে, এই চতুঃশ্লোকীতে তাহাদেরও বিশেষ বিবরণ দেওয়া হইয়াছে—“অহমেবাসমেবাগ্রে”—ইত্যাদিশ্লোকে অঘৰ্ষণীযুক্ত এবং “ঝতেহর্থং ষৎ”—ইত্যাদি শ্লোকে ব্যতিরেকীযুক্ত সম্বন্ধতত্ত্বের, “এতাবদেব জিজ্ঞাস্ম”—ইত্যাদি শ্লোকে অভিধেয়তত্ত্বের এবং যথা মহাস্তি ভূতানি”—ইত্যাদি শ্লোকে প্রয়োজনতত্ত্বের বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।

প্রণবরূপ বৌজ চতুঃশ্লোকীতেই শাখাপত্রপুস্পসমংবিত বৃক্ষে পরিণত হইয়াছে।

এক্ষা যে চারিটি বস্তু জানিতে চাহিয়াছিলেন, এই চতুঃশ্লোকীতে ভগবান् তাহাও জানাইলেন। “অহমেবা-সমেবাগ্রে”—ইত্যাদিশ্লোকে ভগবানের স্বৰ্ণ ও স্ফূর্তিরূপ এবং মায়ার সহযোগে তাহার লীলাতত্ত্ব, “ঝতেহর্থম্”—ইত্যাদিশ্লোকে মায়ার স্বরূপ এবং “ষথা মহাস্তি ভূতানি”—ইত্যাদি এবং “এতাবদেব জিজ্ঞাস্ম”—ইত্যাদি শ্লোকে তত্ত্বজ্ঞান অন্ধিবার উপায়ের কথা জানান হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে প্রণবের অর্থ বিকাশ। শ্রীমদ্ভাগবত হইতেছে চতুঃশ্লোকীরই বিবৃতি। সুতরাং প্রণব বা গায়ত্রীর অর্থ চতুঃশ্লোকীতে যতদূর বিকাশ লাভ করিয়াছে, **শ্রীমদ্ভাগবতে** তদপেক্ষাও অধিকক্রমে উজ্জ্বলতর বিকাশ লাভ করিয়াছে।

পূর্বে গুরুড়পুরাণের বচন উদ্ধৃত করিয়া বলা হইয়াছে, শ্রীমদ্ভাগবত গায়ত্রীর ভাষ্যসদৃশ ; সুতরাং শ্রীমদ্ভাগবত প্রণবেরও ভাষ্যস্বরূপ ; যেহেতু, “প্রণবের যেই অর্থ, গায়ত্রীতে সেই হয় ॥ ২২৫।৭৮ ॥” বস্তুতঃ, শ্রীমদ্ভাগবতের আরস্তুই গায়ত্রীর অর্থ-প্রকাশে। “গায়ত্রীর অর্থে এই গ্রন্থ-আরস্তুণ । সত্যংপরং—সম্বন্ধ, ধীমতি—সাধন-প্রয়োজন ॥ ২২৫।১০৯ ॥” শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথম শ্লোকটী আলোচনা করিলেই তাহা বুঝা যাইবে। প্রথম শ্লোকটী এই।

ঝতোহিষ্যাদিতরত্চার্থেবভিঙ্গঃ স্বরাট

তেনে ব্রহ্ম হনু য আদিকবয়ে মুহস্তি যঃ স্বরযঃ ।

তেজোবারিমুদাং যথা বিনিময়ো যত্র ত্রিসর্গৈ মৃষা

ধামা স্বেন সদা নিরস্তুকহং সত্যং পরং ধীমতি ॥

মধ্যলীলার অষ্টম পরিচ্ছেদে ৫১ শ্লোকের টাকায় এই শ্লোকের বিবৃতি দ্রষ্টব্য। শ্লোকটীর মোটামোটি অর্থ এইঃ—যিনি অগতের স্ফটি-স্থিতি-প্রলয়ের কর্তা, যিনি সর্বজ্ঞ এবং স্বরাট, যিনি ব্রহ্মাতে বেদ বিস্তার করিয়াছেন,

ଯିନି ସ୍ଵୀୟ ତେଜୋଦ୍ୱାରା (ସ୍ଵରୂପଶକ୍ତି ଦ୍ୱାରା) ସର୍ବଦା ମାୟାକେ ନିରସ୍ତ କରିତେଛେ, ଯିନି ପର—ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠତତ୍ତ୍ଵ, ସେହି ସତ୍ୟସ୍ଵରୂପକେ ଧ୍ୟାନ କରି ।

ଏହି ଶ୍ଳୋକେ ଯେ ଗାୟତ୍ରୀର ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶିତ ହିଁଯାଇଁଛେ, ସଂକ୍ଷେପେ ତାହା ଦେଖାନ ହିଁତେଛେ ।

ଗାୟତ୍ରୀ-ମନ୍ତ୍ରଟି ଏହି । ୧୨ସବିତୁଃ ବରେଣ୍ୟঃ ଭର୍ଗୋଦେଵଶ୍ର ଧୀମହି ଧିଯୋ ଯୋ ନଃ ପ୍ରଚୋଦୟାଽ—ଯିନି ଆମାଦେର ବୁଦ୍ଧିର ପ୍ରେରଯିତୀ, ସେହି ସବିତା ଦେବେର ସର୍ବ-ବରଣୀୟ-ଭର୍ଗକେ (ତେଜକେ) ଧ୍ୟାନ କରି ।

ଗାୟତ୍ରୀର “ସବିତୁଃ”-(ସବିତାର, ଜଗନ୍ତ-ପ୍ରସବିତାର)-ଶବ୍ଦେର ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ପାଇତେଛେ, ଶ୍ଳୋକକୁ “ଜୟାଦଶ୍ଶ ଯତଃ” (ଯାହା ହିଁତେ ଜଗତେର ଜନ୍ମାଦି, ଯିନି ଜଗତେର ପ୍ରସବିତା)-ବାକ୍ୟେ ।

ଗାୟତ୍ରୀର “ଦେବଶ୍ର”-(ଯିନି ଦେବତା—ଲୀଲାପରାଯଣ, ତୀହାର)-ଶବ୍ଦେର ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ପାଇତେଛେ ଶ୍ଳୋକକୁ “ସ୍ଵରାଟ”-ଶବ୍ଦେ । ସ୍ଵରାଟ ଅର୍ଥ—ସୈଃ ଗୋକୁଳବାସିଭିରେ ବାଜିତେ (କ୍ରମସମ୍ଭର୍ତ୍ତଃ) ; ଯିନି ସ୍ଵୀୟ ପରିକରବର୍ଗେର ସହିତ ଲୀଲାପରାଯଣ ।

ଗାୟତ୍ରୀର “ଧିଯୋ ଯୋ ନଃ ପ୍ରଚୋଦୟାଽ”—ଯିନି ଆମାଦେର ବୁଦ୍ଧିର ପ୍ରେରକ”-ବାକ୍ୟେର ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ପାଇତେଛେ ଶ୍ଳୋକକୁ “ତେନେ ବ୍ରଙ୍ଗ (ବେଦ) ହନ୍ଦା ଯ ଆଦିକବସ୍ୟେ—ଯିନି ଆଦି କବି ବ୍ରଙ୍ଗାର ହନ୍ଦୟେ ବେଦ ପ୍ରକାଶ କରିଯାଇଲେନ”—ଏହି ବାକ୍ୟେ ; ଯିନି ସମଟିଜୀବ-ସ୍ଵରୂପ ବ୍ରଙ୍ଗାରାତ୍ମକ ବୁଦ୍ଧି-ପ୍ରେରକ ।

ଗାୟତ୍ରୀର “ବରେଣ୍ୟ—ବରଣୀୟ, ସକଳେର ଭଜନୀୟ”-ଶବ୍ଦେର ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ପାଇଯାଇଁଛେ ଶ୍ଳୋକକୁ “ପରମ”-ଶବ୍ଦେ । ପରମ—ମନ୍ତ୍ରେ ବରେଣ୍ୟ-ଶବ୍ଦେନାତ୍ର ଚ ଗ୍ରହେ ପରଶବ୍ଦେନ ପାରମୈଶ୍ଵର୍ୟପର୍ଯ୍ୟନ୍ତତା ଦଶିତତ୍ତ୍ଵାଽ (କ୍ରମସମ୍ଭର୍ତ୍ତଃ) । ଗାୟତ୍ରୀର ବରେଣ୍ୟ-ଶବ୍ଦ ଏବଂ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତେ ପର-ଶବ୍ଦ ବ୍ରଙ୍ଗେର ଭଗେର ବା ତେଜେର ପାରମୈଶ୍ଵର୍ୟତାପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ଵଚନା କରିତେଛେ । (ବରେଣ୍ୟ-ଶବ୍ଦ ଗାୟତ୍ରୀର ଭଗେର ବିଶେଷଣ) । ବ୍ରଙ୍ଗେର ଭର୍ଗ ବା ତେଜ—ଶକ୍ତି—ବ୍ରଙ୍ଗେର ପାରମୈଶ୍ଵର୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିକାଶ ଲାଭ କରିଯାଇଁଛେ, ଇହାଇ ଗାୟତ୍ରୀର ବରେଣ୍ୟ ଏବଂ ଶ୍ଳୋକକୁ ପର-ଶବ୍ଦେର ତାତ୍ପର୍ୟ । ସୁତରାଂ ବରେଣ୍ୟ ଓ ପର—ଉଭୟେର ତାତ୍ପର୍ୟଟି ଏକ ।

ଗାୟତ୍ରୀର “ଭର୍ଗः—ଅବିଦ୍ୟାକେ ଅପସାରିତ କରିତେ ପାରେ, (ବ୍ରଙ୍ଗେର) ଏଇରୂପ ଶକ୍ତି ବା ତେଜ”-ଶବ୍ଦେର ତାତ୍ପର୍ୟ ଶ୍ଳୋକକୁ “ଧାୟା ସ୍ଵେନ ସଦୀ ନିରସ୍ତକୁହକମ୍—ଯିନି ସ୍ଵୀୟ ତେଜ ବା ଶକ୍ତିଦ୍ୱାରା ସର୍ବଦା ମାୟାକେ ନିରସ୍ତ କରେନ”—ଏହି ବାକ୍ୟେ ପ୍ରକାଶିତ ହିଁଯାଇଁଛେ ।

ଗାୟତ୍ରୀର “ଭର୍ଗଃ ଧୀମହି—ବ୍ରଙ୍ଗେର ସେହି ତେଜେର—ସେହି ଅବିଦ୍ୟା-ଧରଣକର-ତେଜଃ-ସମନ୍ଵିତ ବ୍ରଙ୍ଗେର—ଧ୍ୟାନ କରି”-ବାକ୍ୟେର ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ପାଇଯାଇଁଛେ ଶ୍ଳୋକକୁ “ସତାଂ ଧୀମହି—ସେହି ସତ୍ୟସ୍ଵରୂପ—ସତାଂ ଜାନମନ୍ତ୍ରଃ ବ୍ରଙ୍ଗ-ବାକ୍ୟ ଶକ୍ତି ଯେ ବ୍ରଙ୍ଗେର କଥା ବଲିଯାଇଁଛେ ଏବଂ ଯିନି ସ୍ଵୀୟ ତେଜୋଦ୍ୱାରା ମାୟାକେ ନିରସ୍ତ କରେନ, ସେହି ସତ୍ୟସ୍ଵରୂପ ବ୍ରଙ୍ଗେର ଧ୍ୟାନ କରି”-ଏହି ବାକ୍ୟେ ।

ଏଇରୂପେ ଦେଖା ଗେଲ, ଗାୟତ୍ରୀର ଯାହା ତାତ୍ପର୍ୟ, ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ଳୋକେରାତ୍ମ ତାତ୍ପର୍ୟ । ଗାୟତ୍ରୀତେ ଯେମନ ସମସ୍କର୍ଣ୍ଣ-ତତ୍ତ୍ଵ (ସବିତା), ଅଭିଧେୟତତ୍ତ୍ଵ (ଧୀମହି) ଏବଂ ପ୍ରୋତ୍ସମନତତ୍ତ୍ଵ (ମାୟାନିରସନେର) କଥା ଆଛେ, ଏହି ଶ୍ଳୋକେ ତାହା ଆଛେ । “ସତ୍ୟମ୍”-ଶବ୍ଦେ ସମସ୍କର୍ଣ୍ଣତତ୍ତ୍ଵର ସ୍ଵରୂପଲକ୍ଷଣ ଏବଂ “ଜୟାଦଶ୍ଶ ଯତଃ”-ବାକ୍ୟେ ତୀହାର ତଟଶ୍ଶ ଲକ୍ଷଣ, “ଧୀମହି”-ଶବ୍ଦେ ଅଭିଧେୟ-ତତ୍ତ୍ଵ ଏବଂ “ଧାୟା ସ୍ଵେନ ନିରସ୍ତକୁହକମ୍”-ବାକ୍ୟେ ପ୍ରୋତ୍ସମନ-ତତ୍ତ୍ଵର କଥା ଶ୍ଳୋକେ ପ୍ରକାଶ କରା ହିଁଯାଇଁଛେ । ଏଞ୍ଜାଇ ବଲା ହିଁଯାଇଁଛେ—“ଗାୟତ୍ରୀର ଅର୍ଥେ ଏହି ଗ୍ରହ-ଆରଣ୍ୟ ।”

ଯାହା ହଟୁକ, ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତେ ପ୍ରଣବେର ବା ଗାୟତ୍ରୀର ଅର୍ଥ କିରପେ ବିବୃତ ହିଁଯାଇଁଛେ, ତାହା ଦେଖା ଘାଟୁକ ।

ପ୍ରଥମତଃ ସମସ୍କର୍ଣ୍ଣତତ୍ତ୍ଵର କଥା । ପ୍ରଣବେ ସମସ୍କର୍ଣ୍ଣ-ତତ୍ତ୍ଵ, ପରବ୍ରତ । ଅପର-ବ୍ରଙ୍ଗାତ୍ମକ ବିକାଶ ।

ଅପର-ବ୍ରଙ୍ଗେର ପରିଚୟ :—ପ୍ରଣବେ ଇଦମ୍ ବା ଏତଃ ; ଗାୟତ୍ରୀତେ ବ୍ୟାହତିତେ, ଭୁରୁବାଦି ସମ୍ପଲୋକ ; ଚତୁର୍ଶୋକୀତେ ଶୂଳ, ସ୍ଵର୍ଗଜଗନ୍ମ, ପ୍ରଧାନ ; ସଦସ୍ତପରମ୍ । ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତେ ଚତୁର୍ଦିଶଭୂବନ—ଭୁବଃ, ସ୍ଵଃ, ମହଃ, ଜନଃ, ତପଃ, ସତ୍ୟ—ଏହି ସମ୍ପଲୋକ ଏବଂ ପାତାଳ, ରସାତଳ, ମହାତଳ, ତଳାତଳ, ସୁତଳ, ବିତଳ, ଅତଳ,—ଏହି ସମ୍ପାତାଳ (ଶ୍ରୀଭା, ୨୧।୨୬।୨୮) । ଚତୁର୍ଦିଶଭୂବନାତ୍ମକ ବ୍ରଙ୍ଗାତ୍ମକ । ଇହାତେଇ ପ୍ରଣବେର ଅପର-ବ୍ରଙ୍ଗ-ରୂପେର ବିକାଶର ପୂର୍ଣ୍ଣତା ।

ପରବ୍ରଙ୍ଗେର ପରିଚୟ :—ପ୍ରଣବେ ସର୍ବବ୍ୟାପକ, କାଳାତୀତ, ସର୍ବଜ୍ଞ, ସର୍ବବିଂ, ସର୍ବେଶ୍ଵର, ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ, ସର୍ବଯୋନି, ଜଗନ୍ତ-କାରଣ ; ସବିଶେଷ । ଗାୟତ୍ରୀତେ—ଜଗନ୍ତ-କାରଣ, ବୁଦ୍ଧିର ପ୍ରୋତ୍ସମକ, ମାୟା-ନିରସନକାରୀ-ତେଜଃ-ସମ୍ପନ୍ନ, ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ । ଗାୟତ୍ରୀ-

শিরোভাগে আপঃ (সর্বব্যাপক), জোতিঃ (স্প্রকাশ, চিদ্রূপ), রসঃ (পরম-আম্বান্ত এবং পরম-আম্বাদক), অমৃতম् (মায়ানিমূল্য-ক্ষতি, শুক্রবৃক্ষমূল্য-স্বভাব) এবং ব্রহ্ম (স্বরূপে, শক্তির কার্যে, শক্তিকার্যের বৈচিত্রীতে—সর্ববিষয়ে সর্ববৃহত্তম তত্ত্ব)। গীতায়—শ্রীকৃষ্ণ প্রণব, পরব্রহ্ম, অবতারী, মায়ার নিয়ন্তা, তাহার প্রকাশবিশেষ—বিশ্বরূপ, অব্যক্তশক্তিক ব্রহ্ম। চতুঃশ্লোকীতে শ্রাম-চতুর্ভুজ-বিভুজাদি-রূপবিশিষ্ট, স্বপরিকরসঙ্গে স্বীয় নিত্যধার্মে নিত্যলীলায় বিলাসবান, মায়ার নিয়ন্তা, ভক্তবশ্রু, প্রেমবশ্রু। শ্রীমদ্ভাগবতে—শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান, অনন্ত ভগবৎ-স্বরূপের মূল, অবতারী। গায়ত্রীর শিরোভাগস্থ রসঃ-স্বরূপের বিকাশ। শ্রীকৃষ্ণ রসরূপে পরম-মধুর, আত্মবিশ্বাপনরূপ (শ্রীভা, ৩২।১২), সাক্ষাত্মনথমমুখ (শ্রীভা, ১০।৩২।২)। শ্রীকৃষ্ণ রস-আম্বাদকরূপে স্বীয়পরিকরবর্গের সঙ্গে দাশ্ত-সথ্য-বাংসল্য-মধুরাদি নানারসোদগারিণী লীলায় বিলাসবান—লীলারসের এবং ভক্তের প্রেমরসনির্যাসের আম্বাদর্মার্থ (শ্রীভা, দশম স্বন্ধ)। ঐশ্বর্যাত্মিকা ও মাধুর্যাত্মিকা উভয় প্রকার লীলায় বিলাসবান—বৈকুণ্ঠে ঐশ্বর্যাত্মিকা, দ্বারকা-মথুরায় ঐশ্বর্যমিশ্রিত-মাধুর্যাত্মিকা এবং ব্রজে শুক্রমাধুর্যাত্মিকা লীলা। প্রেমবশ্রুতার পরাকার্তা—বাংসল্যপ্রেমের বশে যশোদামাতার হাতে বন্ধনপর্যাত্ত স্বীকার, কান্তাপ্রেমের বশে গোপসুন্দরীদিগের নিকটে অপরিশোধ্যঝন্মে ঋণিত্ব স্বীকার (শ্রীভা, ১০।৩২।২২)।

পরব্রহ্মের শক্তির পরিচয়ঃ—প্রণবে প্রচছন্ন, জগৎ-কর্তৃত্বে এবং সর্বজ্ঞত্বাদিতে শক্তির অস্তিত্বের ইঙ্গিত। গায়ত্রীতে ভর্গ-শব্দে শক্তির উল্লেখ। গীতায় জীবশক্তির ও মায়াশক্তির স্পষ্ট উল্লেখ; তাংপর্যে স্বরূপশক্তির উল্লেখ। মায়াশক্তি স্বত্ব, রজঃ ও তমঃ এই ত্রিগুণাত্মিকা। চতুঃশ্লোকীতে মায়াশক্তির স্পষ্ট উল্লেখ। শ্রীমদ্ভাগবতে ত্রিগুণাত্মিকা মায়াশক্তির উল্লেখ; তাহার জীবমোহিনী শক্তি, ভগবানের বহির্ভাগে অবস্থিতি। স্বরূপশক্তি ও লীলা-শক্তির (যোগমায়ার) এবং জীবশক্তির উল্লেখ।

পরব্রহ্মের ধারাদিকূপে বিকাশ। প্রণবে ব্রহ্মলোক। গায়ত্রীর শিরোভাগে ভূঃ, ভুবঃ এবং স্বঃ-শব্দাদিতে ধারে-নিত্যত্ব, সর্বস্তুথমযত্ব, চিন্মযত্ব, সর্বব্যাপকত্ব ও স্প্রকাশত্বের উল্লেখ। গীতায় পরম-ধারের উল্লেখ। চতুঃশ্লোকীতে বৈকুণ্ঠাদির তাংপর্যে উল্লেখ। শ্রীমদ্ভাগবতে বৈকুণ্ঠ, দ্বারকা, মথুরা, ব্রজ, বৃন্দাবনাদির উল্লেখ।

পরিকরাদিকূপে পরব্রহ্মের বিকাশ। প্রণবে সম্পূর্ণরূপে প্রচছন্ন। গায়ত্রীতে “দেবস্তা”-শব্দে ইঙ্গিত। গীতায় “দিব্যং কর্ম”-(৪।৯)-শব্দে ইঙ্গিত। চতুঃশ্লোকীতে “অহমেবাসমেবাগ্রে”-ইত্যাদি শ্লোকে ইঙ্গিত। শ্রীমদ্ভাগবতে নন্দ, যশোদা, গোপী, উদ্ব্বোদিতে স্পষ্ট উল্লেখ।

শক্তি, ধার, পরিকরাদি পরব্রহ্মেরই স্বরূপের অন্তর্ভুক্তি।

অভিধেয় তত্ত্বঃ—প্রণবে ধ্যান। গায়ত্রীতে ধ্যান। গীতায় কর্ম, যোগ, জ্ঞান, ভক্তি—ভক্তির সর্বগুহ্যতমত্ব, সুতরাং সর্বশ্রেষ্ঠত্ব। চতুঃশ্লোকীতে সাধনভক্তির শ্রেষ্ঠত্ব। শ্রীমদ্ভাগবতে কর্ম, জ্ঞান, যোগাদি হইতেও ভক্তির শ্রেষ্ঠত্ব। অবণ-কীর্তনাদি নববিধি সাধন-ভক্তির স্পষ্ট উল্লেখ।

প্রয়োজনতত্ত্বঃ—প্রণবে ব্রহ্মকে জ্ঞানা; যাহা ইচ্ছা, তাহার প্রাপ্তি, ব্রহ্মলোকে মহীয়ান হওয়া। গায়ত্রীতে মায়ানিবৃত্তির ইঙ্গিত; গায়ত্রী-শিরোভাগে ভূত্বুবঃস্বঃ এর উল্লেখে চিদ্রূপ নিত্যসর্বস্তুথময় ধার প্রাপ্তির ইঙ্গিত। গীতায় ব্রহ্মসাম্যজ্ঞ, পরমাত্মার সহিত যোগ এবং সেব্যরূপে ভগবৎ-প্রাপ্তির উল্লেখ, ভগবৎ-প্রাপ্তির পরমগুহ্যতমত্বের—সুতরাং সর্বশ্রেষ্ঠ-কাম্যত্বের উল্লেখ। চতুঃশ্লোকীতে ভগবানের ব্যথার্থ অনুভবলাভ এবং তাহার উপায়রূপে প্রেমের উল্লেখ। শ্রীমদ্ভাগবতে যোগ-জ্ঞানাদির লভ্য অপেক্ষা কৃষ্ণস্মৃতৈকতাংপর্যাময়ী শ্রীকৃষ্ণসেবা এবং তাহার উপায়ভূত প্রেমের শ্রেষ্ঠত্ব। প্রেমের অসাধারণ-ভগবদ্বশীকরণী-শক্তির কথা শ্রীমদ্ভাগবতেই সর্বপ্রথম দৃষ্ট হয়।

গ্রন্থের কলেবর-বৃক্ষের আশঙ্কায় শ্রীমদ্ভাগবতে প্রণবের অর্থবিকাশের বিস্তৃত আলোচনা করা হইল না, কেবল সুত্রাকারে উল্লেখ করা হইল।

প্রণবরূপ বীজ শ্রীমদ্ভাগবতে শাখাপত্রপুষ্পশোভিত বিরাট ফলবান বৃক্ষরূপে পরিণতি লাভ করিয়াছে। গায়ত্রীর শিরোভাগে রস-শব্দে (শ্রতিপ্রোক্ত রসো বৈ সঃ) পরব্রহ্মের পরম আম্বান্তত্বের এবং পরম-আম্বাদকত্বের

যে ইঙ্গিত করা হইয়াছে, কেবলমাত্র শ্রীমদ্ভাগবতেই তাহার বিশেষ বিবৃতি দৃষ্ট হয়। শুক্তি যে ঋষিকে আনন্দ-স্বরূপ এবং রস-স্বরূপ বলিয়াছেন, তাহার তাংপর্য শ্রীমদ্ভাগবতেই পরিষৃষ্ট হইয়াছে। উপনিষদাদি সমগ্র শাস্ত্রের একমাত্র অনুসন্ধেয় রসস্বরূপ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের অসমোক্ষমাধুর্য-নিঃসূচিনী লৌলাতরঙ্গিনীর রসধারায় পরিনিষিক্ত শ্রীমদ্ভাগবতও এক অপূর্ব অনিবিচনীয় পরমাত্মাত রসভাণ্ডারকুপে জগতে প্রকটিত হইয়াছেন। তাই বলা হইয়াছে—“নিগমকল্পতরোগলিতং ফলঃ শুকমুখাদমৃতরসসংযুতম্ পিবত ভাগবতং রসমালঘং মুহূরহো রসিকা ভূবি ভাবুকাঃ॥ শ্রীভাব, ১।১।৩॥

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে প্রণবের অর্থবিকাশ। প্রণবের এবং গায়ত্রীর যে অর্থ শ্রীমদ্ভাগবতে বিকশিত হইয়াছে, তাহার কোনও কোনও অংশ শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে উজ্জ্বল ভাবে পরিষৃষ্ট হইয়াছে। এছলে অতি সংক্ষেপে দিগ্দর্শন দেওয়া হইতেছে। মাত্র শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে বিশেষত্বগুলি উল্লিখিত হইবে।

অভিধেয়-তত্ত্ব। সাধন-ভক্তিকে দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে—বৈধী ভক্তি ও রাগানুগা ভক্তি। উভয় প্রকারেই অনুষ্ঠানের অঙ্গগুলি প্রায় একই—শ্রবণ-কীর্তনাদি। পার্থক্য কেবল সাধন-প্রবর্তক মনোভাবে। যাহারা শাস্ত্রের আদেশেই কেবল কর্তব্য-বুদ্ধিতে ভজনে প্রবৃত্ত হন, তাহাদের ভজনকে বলে বৈধীভক্তি (শাস্ত্রবিধি-দ্বারা প্রণোদিত সাধনভক্তি)। আর যাহারা শাস্ত্রবিধির অপেক্ষা না রাখিয়া কেবল গ্রাণের টানে ভজনে প্রবৃত্ত হন, তাহাদের ভজনকে বলে রাগানুগাভক্তি। বৈধীভক্তি হইল ভজনের-নিমিত্ত-শাস্ত্রবিধির অনুগত—শাস্ত্রে ভজনের আদেশ আছে বলিয়াই ভজনে প্রবৃত্তি। ভজন না করিলে পরকালে দুঃখভোগ হইতে পারে—এই ভয়ে ভজনে প্রবৃত্তি। আর রাগানুগা হইল রাগ বা আসক্তি বা লোভের অনুগত; এছলে শ্রীগৃহ-ভজনের অন্য লোভবশতঃই ভজনে প্রবৃত্তি; ইহা স্বতঃস্ফূর্তি। বৈধীর ভজন বিধি-স্ফূর্তি।

বৈধীভজনে সাধারণতঃ ভগবানের ঐশ্বর্যের জ্ঞান, তাহার মাহাত্ম্যের জ্ঞান প্রাধান্য লাভ করে। সিদ্ধিকাল পর্যন্তও যদি এইরূপ ঐশ্বর্যজ্ঞানের প্রাধান্যই থাকিয়া যায়, তাহা হইলে ঐশ্বর্য-প্রধান পরব্যোমেই সাক্ষপ্যাদি চতুর্বিধি মুক্তির কোনও এক মুক্তি লাভ করিয়া সাধক বৈকুণ্ঠেশ্বরের সেবা পাইয়া থাকেন। ইহাতে ভগবানের যথার্থ অনুভব লাভ হয়না। কারণ, বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণে ঐশ্বর্যের বিকাশই সর্বাতিশায়ী; তাই ভক্তির পক্ষে মন-প্রাণ-ঢালা সেবার অবকাশ নাই। মনপ্রাণঢালা সেবা ব্যতীত ভগবানের মাধুর্য আন্তর্দেশের সন্তান। নাই; শুক্রমাধুর্যের আন্তর্দেশেই যথার্থ অনুভব।

রাগানুগাতে মাধুর্যের জ্ঞানই প্রধান। কারণ, মাধুর্যের আকর্ষণেই লোভ জন্মায়, এই লোভই ভজনের প্রবর্তক। তাই রাগানুগার ভজনে সাধক শুক্রমাধুর্যময় ব্রজধামে মাধুর্যঘন-বিগ্রহ রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের সেবা পাইয়া তাহার যথার্থ অনুভব লাভ করিতে পারে। ইহাই পরম পুরুষার্থ।

বৈধীভক্তির অনুষ্ঠানে প্রবৃত্ত সাধকেরও ভাগ্যবশতঃ শ্রীকৃষ্ণমাধুর্য আন্তর্দেশের লোভ জন্মিতে পারে। এই লোভ জন্মিলে তখন হইতে তাহার ভজনও রাগানুগার ভজনই হইবে।

সম্বন্ধ-তত্ত্ব। শক্তি। স্বরূপ-শক্তি তিনিরূপে প্রকাশ পায়—হ্লাদিনী, সক্ষিনী এবং সম্বিং (বিষ্ণুপুরাণ ১।১।২।৬৯)। সচিদানন্দ শ্রীকৃষ্ণের সৎ-অংশের শক্তির নাম সক্ষিনী (সত্ত্বাসম্বন্ধিনী শক্তি, আধার-শক্তি), চিৎ-অংশের শক্তির নাম সম্বিং (জ্ঞানসম্বন্ধিনী শক্তি) এবং আনন্দাংশের শক্তির নাম হ্লাদিনী (আনন্দায়িকা শক্তি)। সক্ষিনী অপেক্ষা সম্বিংতের, সম্বিং অপেক্ষা হ্লাদিনীর উৎকর্ষ। শক্তির অভিব্যক্তি দুইরূপে—অমূর্ত এবং মূর্তি। অমূর্তরূপে শক্তি থাকে শক্তিমানের মধ্যে। মূর্তিরূপে হয় শক্তির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। (কোনোপনিষদে মায়ার মূর্তি-বিগ্রহের কথা শুনা যায়)।

ভগবানের ধাম, লৌলাপরিকর এবং লৌলার প্রয়োজনীয় স্বব্যাদি—সমস্তই তাহার স্বরূপশক্তির বিলাস-বিশেষ।

শুক-পরিশিষ্ট-প্রোত্ত-শ্রীরাধিকা হ্লাদিনীর মৃত্যু বিগ্রহ এবং সর্বশক্তির অধিষ্ঠাত্রী (রাধাতত্ত্ব প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য)। তত্ত্ব এবং প্রেমও হ্লাদিনীরই বৃত্তিবিশেষ তাই পরম আম্বাত্ত। প্রেমের চরমতম বিকাশ যে স্তরে, তাহার নাম মাদনাখ্য-মহাভাব। শ্রীরাধাতেই এই মাদন বিদ্যমান। তিনি মহাভাবেরই মূর্ত্তরূপ—মহাভাব-স্বরূপ। তিনি সমস্ত ভগবৎ-কান্তাগণের অংশিনী।

স্বরূপ। শ্রীমদ্ভাগবতের আত্মপর্যস্তবিশ্বাপন-ক্লপথের সাক্ষান্মাথমন্থ শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীশ্রীচৈতত্ত্বচরিতাম্বৃতে “ঈশ্বর পরম কৃষ্ণ স্বয়ংভগবান्। সর্ব-অবতারী সর্ব-কারণ প্রধান। অনন্ত বৈকুণ্ঠ আর অনন্ত অবতার। অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড ইহা সত্ত্বার আধার। সচিদানন্দ-তন্মু ব্রজেন্দ্র-নন্দন। সর্বৈশ্বর্য সর্বশক্তি সর্বরসপূর্ণ। বৃন্দাবনে অপ্রাকৃত নবীন মদন। কামগায়ত্রী কামবীজে ধার উপাসন। পুরুষ যোগিং কিঞ্চ স্থাবর জঙ্গম। সর্বচিন্তাকর্ষক সাক্ষাৎ মন্থ-মদন। নানা ভক্তের রসামৃত নানাবিধ হয়। সেই সব রসামৃতের বিষয় আশ্রয়। শৃঙ্গার-রসরাজময় মুর্দিধের। অতএব আত্মপর্যস্ত সর্বচিন্ত হৰ। লক্ষ্মীকান্ত-আদি অবতারের হরে মন। লক্ষ্মী-আদি নারীগণের করে আকর্ষণ। আপন মাধুর্যে হরে আপনার মন। আপনে আপনা চাহে করিতে আলিঙ্গন। ২৮।১০৬-১৪”

উদ্বৃত্ত পঘারসমূহে শ্রীকৃষ্ণকে “মন্থ-মদন” এবং “অপ্রাকৃত নবীন মদন” বলা হইয়াছে। এই দুইটী নামের একটু তাৎপর্য ব্যক্ত করা আবশ্যক।

মন্থ-মদন-শব্দে মদনমোহন বুবায় ; অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণমাধুর্যের এমন এক সর্বাতিশায়ী বিকাশকে বুবায়, যাহাতে অপ্রাকৃত মদনপর্যস্ত মুগ্ধ হইয়া যায়। শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ ক্লপের বিকাশ হয় একমাত্র তখন, যখন তিনি শ্রীরাধার সান্নিধ্যে থাকেন। “রাধাসঙ্গে যদা ভাতি তদা মদনমোহনঃ। অন্ত্যথা বিশ্বমোহোহপি স্বয়ং মদনমোহিতঃ॥” শ্রীরাধার সান্নিধ্যে যখন তিনি থাকেন, তখন তাহার অবস্থা সম্বন্ধে তাহার স্মরুথের উক্তি এই—“মন্থাধুর্য রাধাপ্রেম দোহে হোড় করি। ক্ষণে ক্ষণে বাঢ়ে দোহে কেহো নাছি হারি॥” পরিকর-ভক্তের প্রেমই শ্রীকৃষ্ণের স্বাভাবিক মাধুর্যাকে উদ্বেলিত করিয়া তুলিতে পারে। এইরূপই “মন্থ-মদন”-শব্দের তাৎপর্য।

শ্রীকৃষ্ণকে সাক্ষান্মাথ-মন্থও বলা হইয়াছে। ধার্হার মোহিনীশক্তির এক কণিকার আভাস লাভ করিয়া প্রাকৃত মদন সমস্ত জগৎকে মুগ্ধ করেন, তিনি হইলেন অপ্রাকৃত মন্থ। চক্ষুর চক্ষুর আঘাত, যিনি মন্থেরও মন্থ—যিনি অপ্রাকৃত মন্থেরও মূল, তিনি মন্থ-মন্থ। সাক্ষাৎ মন্থ-মন্থ—স্বয়ং মন্থ-মন্থ ; ধার্হার মোহিনী-শক্তির এক অংশ মাত্র অপ্রাকৃত মন্থের মোহিনী শক্তি, তিনিই স্বয়ং মন্থ-মন্থ। ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের চিন্তাকর্ষণী শক্তির সর্বাতিশায়িতা প্রকাশ পাইতেছে।

আর “অপ্রাকৃত নবীন মদন”-বাক্যের তাৎপর্য এইরূপ। স্বীয় অসমোর্ধ্ব-মাধুর্যে সকলের চিতকে আরুষি করিয়া, সকলের চিতে সেই মাধুর্য-আস্ত্রাদন-বাসনার উদ্বামতা জন্মাইয়া, সকলকে উন্মত্ত করিয়া তোলেন বলিয়া তিনি “মদন”। তাহার যে মাধুর্য এই উন্মত্ততার হেতু, তাহা প্রতিক্ষণে নব-নবায়মান বলিয়া তিনি “নবীন-মদন।” তিনি এবং তাহার মাধুর্য অপ্রাকৃত চিদ্বস্ত বলিয়া তিনি “অপ্রাকৃত নবীন মদন।”

বাসনার (বা কামনার) উদ্বামতা জন্মাইয়া যিনি মততা জন্মাইতে পারেন, তাহাকে কামদেবও (কামের—কামনার—বাসনার দেবতা বা নিয়ন্তা) বলা যায়। এইভাবে পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণকে “অপ্রাকৃত নবীন কামদেবও” বলা যাইতে পারে। তিনি প্রাকৃত কামদেব নহেন ; যেহেতু, প্রাকৃত কামদেবের শ্বায় তিনি প্রাকৃত ভোগ্যবস্ত্র জন্ম বাসনা জন্মান না ; তাহার মাধুর্য-আস্ত্রাদনের বাসনা জাগাইয়া বরং প্রাকৃত-ভোগবাসনা তিনি দূরীভূতই করেন।

সকল দেবতারই বীজ এবং গায়ত্রী থাকে ; বীজ এবং গায়ত্রী দেবতার নামেই অভিহিত হয় এবং তাহাতে দেবতার স্বরূপই প্রকাশিত হয়। এই অপ্রাকৃত কামদেবেরও তাহার স্বরূপব্যঙ্গক বীজ এবং গায়ত্রী আছে—কাবীজ ও কামগায়ত্রী। তাই বলা হইয়াছে—“বৃন্দাবনে অপ্রাকৃত নবীন মদন। কামগায়ত্রী কামবীজে তার

উপাসন ॥” প্রাকৃত কামদেবকে “ফুল-শর” বলে, “পঞ্চশর”-ও বলে। তার যেন পাঁচটী ফুলের শর (বাণ) আছে, তদ্বারা তিনি তাহার শিকারকে বিন্ধ করেন অর্থাৎ প্রাকৃত ভোগ-বাসনায় বিচলিত করেন। “পঞ্চশর” বলার সার্থকতা এই যে, প্রাকৃত রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ—এই পাঁচটী বস্ত্র ভোগের জন্য বাসনা জাগাইয়া জীবকে তিনি জর্জরিত করেন; এক একটী বস্ত্র জন্য বাসনাই তাহার এক একটী শর। তাহার বাণ ফুলের আকারে—লোভনীয় বস্ত্র আকারে—আসে; তীতি উৎপাদন করে না। “অপ্রাকৃত নবীন মদন”-শ্রীকৃষ্ণেরও পাঁচটী শর আছে—স্বীয় অপ্রাকৃত রূপ-রস-গন্ধ-স্পর্শ-শব্দ আৰাদনের বলবত্তী বাসনারূপ শর। এই বাসনা ও পরম-লোভনীয় বস্ত্র জন্য লোভনীয় বাসনারূপেই আসে। তাই এই পাঁচটী বাসনাকেও “অপ্রাকৃত নবীন মদনের” পাঁচটী পুন্ডবাণ বলা যায় এবং তাহার এইরূপ পুন্ডবাণ আছে বলিয়া তাহাকেও “পুন্ডবাণ” বলা যায়।

শ্রীকৃষ্ণপাদির পরম-লোভনীয়তার এবং মহা-আকর্ষণীয় শক্তির পরিচয় দেওয়ার ভাষা নাই। রাধাভাবাবিষ্ট শ্রীমন্মহাপ্রভুর কথায় সামান্য একটু দিগ্ধর্শন এঙ্গলে দেওয়া হইতেছে। শ্রীকৃষ্ণের রূপাদি পাঁচটী বস্ত্র আকর্ষণে তাহার পাঁচটী ইন্দ্রিয় প্রবলবেগে আকৃষ্ট হওয়াতে তাহার একটী মনের কি অবস্থা হইয়াছিল, নিম্নোন্নত বাক্যসমূহে তাহাই তিনি বর্ণন করিয়াছেন।

“কৃষ্ণ-রূপ-শব্দ-স্পর্শ, সৌরভ্য অধর-রস, যার মাধুর্য কহন না যায়। দেখি লোভী পঞ্চজন, এক অশ মোর মন, চড়ি পঞ্চ পাঁচ দিগে ধায় ॥ সখি হে শুন মোর দুঃখের কারণ। মোর পঞ্চেন্দ্রিয়গণ, মহালস্পট দশ্মাগণ, সভে করে হরে পরধন ॥ এক অশ এক ক্ষণে, পাঁচ পাঁচ দিকে টানে, এক মন কোন দিকে যায়। এক কালে সভে টানে, গেল ঘোড়ার পরাণে, এই দুঃখ সহনে না যায় ॥ ইন্দ্রিয়ে না করি রোষ, ইচ্ছা সভার কাঁচা দোষ, রুক্ষরূপাদি মহা আকর্ষণ ॥ রূপাদি পাঁচ পাঁচে টানে, গেল ঘোড়ার পরাণে, মোর দেহে না রহে জীবন ॥ কৃষ্ণরূপাম্বৃতসিঙ্ক, তাহার তরঙ্গবিন্দু, এক বিন্দু জগত ডুবায় ॥...কৃষ্ণের বচনমাধুরী, নানারস নর্মধারী, তার অস্তায় কহন না যায় ॥...কৃষ্ণ-অঙ্গ সুশীতল, কি কহিব তার বল, ছটায় জিনে কোটীন্দু চন্দন । ...কৃষ্ণঙ্গ-সৌরভাভর, মৃগমদ-মদহর, নীলোৎপলের হরে গর্বধন ॥...কৃষ্ণের অধরায়ত, তাতে কর্পুর মন্দস্থিত, স্বমাধুর্ম্যে হরে নারীগন । ছাড়ায় অগ্নত লোভ, না পাইলে মনে ক্ষেত্র, অজনারীগণের মূলধন ॥ এত কহি গৌরহরি, দ্রু'জনের কষ্ঠধরি, কহে শুন স্বরূপ-রামরায় । কাঁচা করেঁ কাঁচা যাও, কাঁচা গেলে কৃষ্ণ পাঁঙ, দোহে মোরে কহ সে উপায় ॥ ৩।১৫।১৩-২২ ॥”

এক্ষণে কামবীজ ও কামগায়ত্রীর উল্লেখ করা হইতেছে। “তৎসবিতুর্বরেণ্যমিত্যাদি”-পূর্বোল্লিখিত গায়ত্রী যেমন প্রণবসহ জপ করিতে হয়, কামগায়ত্রীও তদ্বপ কামবীজসহ জপের বিধি।

কামবীজ—ক্লীম্। শুতি বলেন, কামবীজ ও প্রণব একই বস্তু। “ক্লীমোক্ষারষ্ট্রেক্যত্বং পর্যতে ব্রহ্মবাদিভিঃ ॥ গো, তা, উ, তা, ষে ॥” কামবীজ এবং প্রণব এক হইলেও কামগায়ত্রীর সঙ্গে প্রণবের যোগ না করিয়া কামবীজ যোগ করার হেতু বোধ হয় এই যে, কামবীজে এক অপূর্ব অনির্বচনীয় মাধুর্যের ব্যঞ্জনা আছে। “সাক্ষাৎ-মন্থ-মন্থ অপ্রাকৃত নবীন মদনের” উপাসনায়—তাই প্রণব অপেক্ষা কামবীজই প্রশংসন্তর। শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।২।৯।৩-শ্লোকের অন্তর্গত “জগো-কলং বামদৃশাং মনোহরম্ ॥”—বাক্যাংশের অর্থে শ্রীপাদ সনাতনগোস্মামী লিখিয়াছেন—“অত্র শ্লেষেণ কামবীজং জগাবিতি রহস্যম্। যতো বামদৃক্মূলি যত্তৎসহিতং কলমিতি প্রথমক্ষরত্বং ব্যঞ্জিতম্। কীদৃশং মনোহরং মনঃশব্দেন তদধিষ্ঠাতা চক্র উচ্যতে। স চ তদাকারত্বেন লবকং তৎ হরতীতি আকর্ষতীতি তৎ সম্বলিতমিত্যর্থঃ।” চতুর্বিংশ্টিপাদ লিখিয়াছেন—“শ্লেষেণ কলং ককার-লকারম্। বামদৃশামিতি লুপ্তবিভক্তিকং পদং বামদৃক চতুর্থঃ স্বরঃ। তয়া সহ পঞ্চদশস্বরং কামবীজং জগাবিতি রহস্যং মনোহরং মনসঃ আকর্ষকস্ত্বাং স্ব-স্বরূপভূত-মহাময়-মন্ত্রমিত্যর্থঃ।” উন্নত শ্লোকাংশের যথাক্রিয়ত অর্থ এই—রামায়ণে গোপীগুলীকে আকর্ষণ করার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় বেগুনহযোগে “বামনযনাদিগের মনোহর কল-গান করিয়াছিলেন।” টীকাকারণ বলিতেছেন—ইহা যথাক্রিয়ত অর্থ হইলেও শ্লেষার্থে উক্তব্যক্তে একটা রহস্য নিহিত আছে। সেই রহস্যটা হইতেছে এই যে, শ্রীকৃষ্ণ

স্মীয় বেগুনোগে স্বীয়-স্বরূপভূত-মহা-ময়থত্ত্ব-স্তুচক কামবীজই গান করিয়াছিলেন। উদ্ভৃত বাক্যাংশে কিরূপে কামবীজ বুঝাইতে পারে, তাহা ও তাহারা বলিয়াছেন। কামবীজে (কীম্ বা কীঁ-এ) এ-কয়টী অঙ্গের আছে—ক, ল, ঈ (স্বরবর্ণের চতুর্থ অঙ্গের) এবং ষ (স্বরবর্ণের পঞ্চদশ অঙ্গের)। শ্লোকস্থ “কল”-শব্দে ক এবং ল-এই দুইটী অঙ্গের আছে। বামদৃক-শব্দে চতুর্থ স্বরবর্ণ (ঈ) বুঝায়। মনোহরং-শব্দের অঙ্গর্ত্ত মনঃ-শব্দে মনের অধিষ্ঠিতা চন্দকে বুঝায়। দ্বিতীয়া কি তৃতীয়ার চন্দের সঙ্গে পঞ্চদশ স্বরবর্ণ চন্দ্রবিন্দুর আকৃতিগত সাদৃশ্য আছে বলিয়া মনঃ-শব্দে চন্দ্রবিন্দুকে বুঝায়। তাহাকে (চন্দ্রবিন্দুকে) হরণ বা আকর্ষণ করিয়া নিজের সঙ্গে সংযুক্ত করে যে “কলং”, সেই “মনোহরং কলম্”। এইরূপে ক, ল, ঈ এবং ষ—এই কয়টী অঙ্গের যোগে কামবীজ হইল। গোপীদিগের আকর্ষণের জন্য শ্রীকৃষ্ণ এই কামবীজ গান করিয়াছিলেন এবং তাহা শুনিয়াই গোপীগণ—যিনি যেই অবস্থায় ছিলেন, সেই অবস্থাতেই, বেদধর্ম-কুলধর্ম-লোকধর্ম-স্বজন-আর্যপথ সমস্ত ত্যাগ করিয়া—উন্মত্তের জ্যায় ধাবিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ সমীপে উপনীত হইয়াছিলেন। ইহা হইতেই কামবীজের সর্বাকর্ষকত্ব—সর্বচিত্ত-মোহনস্থ সূচিত হইতেছে। ইহাই গুণের অপেক্ষা কামবীজের বৈশিষ্ট্য। প্রণবের মধ্যে যাহা অত্যন্ত গৃঢ়ভাবে আছে, কামবীজে তাহা অনাবৃত—প্রকাশ—ভাবে আছে।

. কামগায়ত্রীটী এই—“কামদেবায় বিদ্যুহে পুস্পবাণায় ধীমহি তরোহননঃ প্রচোদয়াৎ ॥”

এই গায়ত্রীতে—প্রথমতঃ, যিনি স্বীয় সৌন্দর্য-মাধুর্যাদিদ্বারা সকলের চিন্তকে আরুষ্ট করিয়া, সেই সৌন্দর্য-মাধুর্যাদির আন্তর্দান-বাসনা জাগাইয়া, সেই বাসনাকে উদ্বাগ করিয়া মন্ততা জন্মাইয়া থাকেন, সেই অগ্রাহ্যত কামদেব রস-স্বরূপ পরাক্রমকে জানার কথা (প্রণবোক্ত-“ব্রহ্মকে জানার” কথা), দ্বিতীয়তঃ, যিনি তাঁহার রূপ-রস-গন্ধ-স্পর্শ-শব্দ—এই পাচটী পরম-লোভনীয় এবং মহা আকর্ষণী শক্তিযুক্ত বস্তুর আন্তর্দান-বাসনাজনিত পরম-উৎকর্থার তীব্র যন্ত্রণায়—চিন্তকে জর্জরিত করিতে সমর্থ, সেই অগ্রাহ্যত-কন্দর্প রসস্বরূপ-পরাক্রমের ধ্যানের কথা এবং তৃতীয়তঃ, তাদৃশ পরম-রমণীয়, পরম-চিন্তাকর্ষক রসস্বরূপ-পরাক্রমকর্তৃক মনের বা বুদ্ধির প্রেরণের কথা দৃষ্ট হয়। প্রণবের সহিত অভিন্ন কামবীজের সহিত সংযুক্ত থাকাতেই কামগায়ত্রীর অস্তর্ভুক্ত “কামদেব”, “পুস্পবাণ” এবং “অনঙ্গ”-শব্দত্বয়ে প্রণবোক্ত পরাক্রমকেই বুঝাইতেছে।

প্রণবে, গায়ত্রীতে, গীতায়, চতুঃশ্লোকীতে এবং শ্রীমদ্ভাগবতেও ব্রহ্মের দুইটী রূপের কথা জানা যায়—অপর এবং পর। পর-রূপের এক বক্তু বিকাশই অপর-কৃপ। প্রণবের অর্গালোচনায় এবং আরও পরিষ্কারকর্তৃ চতুঃশ্লোকীতে আমরা দেখিয়াছি, অপর-কৃপ পররূপের একরকম অভিযোগ্যতি হইলেও অপর-রূপের সঙ্গে পর-রূপের স্পর্শ নাই। জীবের সহিত পর-রূপেরই নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ—অপর-রূপের নহে। গুণের এবং শুভ্রত্বে ব্রহ্মকে জানার কথা বলিয়াছেন, সেই ব্রহ্মও পরাক্রম—অপর-ব্রহ্ম নহেন; কারণ, অপর-ব্রহ্ম কালাধীন এবং পর-ব্রহ্ম কালাতীত। জীবের সহিত নিত্যসম্বন্ধযুক্ত এই কালাতীত পরাক্রমের ইঙ্গিত গায়ত্রীর শিরোভাগে “আপো-জ্যোতিরিত্যাদি”-বাক্যে পাওয়া যায়, আর পাওয়া যায় শুভ্রত্বে—“আনন্দং ব্রহ্ম”, “রসো বৈ সঃ”-ইত্যাদি বাক্যে। শ্রীমদ্ভাগবতেই সর্বপ্রথমে এই “রস-স্বরূপের” বিশেষ বিবরণ পাওয়া গিয়াছে।

গায়ত্রীতে পর-ব্রহ্মের রস-স্বরূপত্বের ইঙ্গিতমাত্র আছে শিরোভাগে। কিন্তু শিরোভাগ জপ্য-গায়ত্রীর অঙ্গীভূত নহে। মহাব্যাহৃতিসহ সপ্তগুণ গায়ত্রীরই জপের ব্যবস্থা।

জপ্য-গায়ত্রীতে যে ধ্যানের ব্যবস্থা আছে, তাহার উদ্দেশ্য যে মায়ানিবৃত্তি, সায়নাচার্যবৃত্তি “ভর্গ”-শব্দের অর্থ হইতেই তাহা জানা যায়। গায়ত্রীস্থ “সবিতু”-শব্দও সাধকের চিন্তকে ব্রহ্মের অপর-রূপের দিকেই যেন একটু টানিয়া নিতে চায়; তাহাতে বুঝা যায়, এই “সবিতু”-শব্দটীও মায়ানিবৃত্তির ইঙ্গিতই বহন করিতেছে। অবশ্য “দেবস্থ”-শব্দের একটা গৃঢ় ব্যঞ্জন আছে; কিন্তু তাহা এত গৃঢ় যে, সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে না। শ্রীপাদ সায়নও এই ব্যঞ্জনাকে রহস্যময়ই রাখিয়া গিয়াছেন। রহস্য উদ্ঘাটিত না হইলে গায়ত্রী হইতে

মায়া-নিরুত্তির বেশী কিছু পাওয়া যায় না। কিন্তু জীবের মায়ানিরুত্তি পরব্রহ্মকে জানার পথে একটী ব্যাপারমাত্র হইলেও, তাহাই পরব্রহ্মকে জানা নয়। পরব্রহ্মকে জানার উপদেশ গ্রন্থে ইঙ্গিতে এবং শ্রতিতে স্পষ্টভাবে উল্লিখিত হইলেও গায়ত্রীতে বেশ একটু প্রচল। প্রচল বলিয়া, গায়ত্রী যে কেবল পরব্রহ্ম-বিষয়ক, তাহাও সকলের চক্ষুতে ধৰা পড়ে না; সামনাচার্য গায়ত্রীর সূর্যবিষয়ক এবং কর্ম-বিষয়ক অর্থ করিয়া তাহাও দেখাইয়াছেন। কিন্তু ব্রহ্মকে জৰ্নাই যথন শ্রতির আদেশ, তখন এই সূর্যাদিবিষয়ক অর্থ যে নিতান্ত বাহিরের কথা, তাহা সহজেই বুঝা যায়। আর কেবল মায়ানিরুত্তিকেও একরকমের বাহিরের কথা বলিলে নিতান্ত অসঙ্গত হইবে না; কারণ, ব্রহ্মকে জানার তাৎপর্য যদি পরব্রহ্মের যথার্থ-অমুভূতিই হয়, তাহা হইলে মায়ানিরুত্তিমাত্রে ব্রহ্মের যথার্থ-অমুভূতি জন্মে না।

ব্রহ্মকে জানার চেষ্টা হইতে ভাবে হইতে পারে—কর্তব্যবুদ্ধিবশতঃ এবং লোভবশতঃ। কর্তব্য-বুদ্ধি-প্রবর্তিত প্রয়াস অপেক্ষা লোভ-প্রবর্তিত প্রয়াসের মূল্য অনেক বেশী এবং লোভ-প্রবর্তিত প্রয়াসই পরব্রহ্মের যথার্থ-অমুভূতির অমুকুল। কিন্তু পর-ব্রহ্মের লোভনীয় ক্লপটী যদি সাধকের মনশক্তির সাক্ষাতে ধৰা যায়, তাহা হইলেই তাহাতে লোভ জনিবার সন্তান্বনা। “আনন্দং ব্রহ্ম”, “রসো বৈ সঃ”-ইত্যাদি বাক্যে সেই লোভনীয় ক্লপটীর কথা শ্রতিতে থাকিলেও তাহার প্রতি প্রত্যহ লোকের মনোযোগ আকৃষ্ট হওয়ার সন্তান্বনা খুব কম। যদি তাহা নিত্য-জপ্য গায়ত্রীতে স্পষ্টভাবে থাকিত, তাহা হইলে অস্ততঃ গায়ত্রী-জপের সময়েও সেই দিকে মনোযোগ আকৃষ্ট হইবার সন্তান্বনা থাকিত। কিন্তু গায়ত্রীতে তাহা নাই। গায়ত্রীর শিরোভাগে গুচ্ছভাবে তাহা থাকিলেও শিরোভাগ জপ্য-গায়ত্রীর বহিভূত। স্ফুরণ-জপ্য-গায়ত্রী রস-স্বরূপ পরব্রহ্মের প্রতি লোভ জন্মাইবার পক্ষে ততটা অমুকুল নয়; এবং গায়ত্রীর সূর্যাদি-পর-অর্থে বরং তাহা প্রতিকূলই।

কামগায়ত্রীতে কিন্তু রস-স্বরূপ ব্রহ্মের লোভনীয় ক্লপটী সমৃজ্জল হইয়া উঠিয়াছে। কামগায়ত্রীতে এই ক্লপটী অনাবৃত, স্পষ্ট। অতি অল্প কথায় এবং অগ্রসর অর্থ করার সন্তানারহিত ভাবে কামগায়ত্রী সেই পরম-লোভনীয় ক্লপটীর পরিচয় দিয়াছেন, তাহাকেই জানিবার কথা বলিয়াছেন, জানিবার জন্য তাহারই ধ্যানের কথা বলিয়াছেন এবং তাহার এই সর্বচিন্তাকর্ষক ক্লপের প্রতি তিনি যেন আমাদের মনকে—বুদ্ধিকে—প্রেরণ করেন, আকর্ষণ করেন, এইক্ষণ প্রার্থনার ইঙ্গিতও দিয়াছেন।

কামবীজ যেমন প্রণবেরই রসাত্মকক্লপ, কামগায়ত্রীও তদ্বপ, “ভূতু বঃ স্বঃ”-ইত্যাদি পূর্বোল্লিখিত গায়ত্রীতেও সাড়ে চৰিশটী অক্ষর, কামগায়ত্রীর অক্ষর-গণনা-প্রণালী অমুসারে পূর্বোল্লিখিত গায়ত্রীতেও সাড়ে চৰিশটী অক্ষর (গায়ত্রীর অক্ষর-গণনায় “বরেণ্যং”-শব্দকে “বরেণীযং” ধৰা হয়)। গায়ত্রী যেমন প্রণব-সংযোগে জপ করিতে হয়, কামগায়ত্রীও তদ্বপ প্রণবের সহিত অভিন্ন কামবীজ-সংযোগে জপ করিতে হয়। ক্লপ এবং পরিমাণ উভয়েরই এক; পার্থক্য কেবল এই যে, গায়ত্রীতে রস-স্বরূপটী প্রচল—আবৃত, আর কামগায়ত্রীতে তাহা অনাবৃত।

রাধাভাবাবিষ্ট শ্রীমন্মহাপ্রভুর প্রলাপ-বাক্যে কামগায়ত্রীতে অভিব্যক্ত রস-স্বরূপ পরব্রহ্মের ক্লপটী জাজ্জল্যমান ভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। প্রলাপ-বাক্যগুলি এই। “কামগায়ত্রী মন্ত্রক্লপ, হয় কৃষ্ণস্বরূপ, সার্ক চৰিশ অক্ষর যার হয়। সে অক্ষর চন্দ্ৰ হয়, কুঞ্চে কুঞ্চে উদয়, ত্ৰিজগৎ কৈল কামময়। সখি হে কৃষ্ণমুখ দ্বিজরাজ-রাজ। কৃষ্ণবপু সিংহাসনে, বসি রাজ্যশাসনে, কুৰি সঙ্গে চন্দ্ৰের সমাজ। হৃষি গণ স্বচক্ষণ, জিনি মণি দর্পণ, সেই হৃষি পূৰ্ণ চন্দ্ৰ জানি। ললাট অষ্টমী ইন্দ্ৰ, তাহাতে চন্দনবিন্দু, সেহো এক পূৰ্ণচন্দ্ৰ মানি। কুৰনথ চাঁদের ঠাট, বংশী-উপর কুৰে নাট, তাৰ গীত মুৱলীৰ তান। পদনথ-চন্দনগণ, তলে কুৰে নৰ্তন, নূপুৱেৰ ধৰনি যার গান। নাচে মকু কুণ্ডল, নেত্ৰ লীলাকমল, বিলাসী রাজা সতত মাচায়। জ্ঞ-ধূম নাসা বাণ, ধূমগুণ দুই কান, নারীগণ লক্ষ্য বিন্দে তায়। এই চাঁদের বড় নাট, পসারি চাঁদের হাট, বিনিমূলে বিলায় নিজামুত, কাহো স্মিত-জ্যোৎস্নামুতে, কাহাকে অধৰামুতে, সব লোক

করে আপ্যায়িত ॥ বিপুল আয়তাকৃণ, মদন-মদঘূর্ণ, মন্ত্রী যার এই দুই নয়ন । লাবণ্যকেলি-সদন, জননেত্র-রসায়ন, স্বথময় গোবিন্দ-বদন ॥ যার পুণ্যপঞ্জফলে, সে মুখদর্শন মিলে, দুই অক্ষে কি করিবে পানে । দ্বিগুণ বাটে তৃষ্ণা-লোভ, পিতে নারে মনঃক্ষেত্র, দুঃখে করে বিধির নিন্দনে ॥ না দিলেক লক্ষকোটি, সবে দিল আঁখি দুটী, তাতে দিল নিমিষ-আচ্ছাদন । বিধি জড় তপোধন, রসশূচি তার মন, নাহি জানে যোগ্য স্তজন ॥ যে দেখিবে কৃষ্ণনন, তারে করে দিনয়ন, বিধি হঞ্চা হেন অবিচার । মোর যদি বোল ধরে, কোটি আঁখি তার করে, তবে জানি যোগ্য স্মষ্টি তার ॥ ২২১১০৪-১৩ ॥”

ইহাই কামগায়ত্রী-প্রকাশিত “বৃন্দাবনে অগ্রাহুত নবীন মদনের” পরম-মধুর স্বরূপ । ইহা অপেক্ষা পরম-মধুরতর এক স্বরূপও রস-স্বরূপ পরম-ব্রহ্ম এই মন্থ-মন্থ নবীন-মদনের আছে । গোদাবরী-তীরে সেই রূপ এবং কামগায়ত্রী-কথিত এই নবীন-মদনের রূপ দেখিয়া কৃতার্থতা লাভ করার সৌভাগ্য রায়রামানন্দের হইয়াছিল ।

“সুবর্ণবর্ণে হেমাঙ্গো বরাঙ্গচন্দনাঙ্গদী । সন্ধ্যাসুক্রচুমঃশাস্ত্রে নিষ্ঠাশাস্ত্রপরায়ণঃ ॥”-বাকেয় মহাভারত যাহার কয়েকটী বাহিরের লক্ষণ প্রকাশ করিয়াছেন, “অহমেব কচিদ্ ব্রহ্ম সন্ধ্যাসাশ্রমমাণিতঃ । হরিভক্তিঃ গ্রাহযামি কলো পাপহতান্নরান् ॥”—ব্যসদেবের প্রতি এই শ্রীকৃষ্ণবাকেয় যাহার করণার কথা উপপুরাণ ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন, পুরাণ-শিরোমণি শ্রীমদ্ভগবত “আসন্ বর্ণান্ত্রযোহস্তু গৃহতোহম্বুগং তনুঃ । শুক্ররক্তস্তথাপীতঃ ইদানীং কৃষ্ণতাং গতঃ ॥”-বাকেয় যাহার সম্বন্ধে একটু ইঙ্গিত এবং “কৃষ্ণবৰ্ণং ত্ত্বিষাকৃষ্ণং সাঙ্গোপাঙ্গাস্ত্রপার্ষদম্ । যজ্ঞেঃ সক্ষীর্তনপ্রায়ের্জন্তি হি সুমেধসঃ ॥”—বাকেয় যাহার উপাশ্রম এবং উপাসনার বিধি প্রচার করিয়া গিয়াছেন, “সদা পশ্চৎ কৃষ্ণবৰ্ণং কর্ত্তারমীশং পুরুষং ব্রক্ষযোনিম্ । তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয় নিরঞ্জনঃ পরমং শাম্যমুপৈতি ॥”-বাকেয় শ্রীমতি শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতত্ত্বদেবের নিকটে রায়রামানন্দ করযোড়ে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—“এক সংশয় মোর আছে দুদয়ে । কৃপা করি কহ মোরে তাহার নিশ্চয়ে ॥ পহিলে দেখিলুঁ তোমা সন্ধ্যাসিস্ত্রূপ । এবে তোমা দেখি মুঞ্জি শ্রাম-গোপরূপ ॥ তোমার সম্মুখে দেখি কাঞ্চন-পঞ্চালিকা । তার গৌরকাণ্ড্যে তোমার সর্বিঅঙ্গ ঢাকা ॥ তাহাতে প্রকট দেখি সবংশীবদন । নানাভাবে চঞ্চল তাহে কমল-নয়ন ॥ এইমত তোমা দেখি হয় চমৎকার । অকপটে কহ প্রভু কারণ ইহার ॥ ২৮২২০—২৪ ॥” (ইহাই রামানন্দ-দৃষ্টি কামগায়ত্রী-কথিত স্বরূপ) ।

নৃসিংহদেবের নিকটে মহাভাগবত-প্রবর প্রহ্লাদ যাহাকে “ছৱঃ কলো” বলিয়াছিলেন, সন্ধ্যাসের বেশে গুচ্ছের চতুর-চূড়ামণি সেই শ্রীমন্মহাপ্রভু আত্মগোপনের প্রয়াসে রামানন্দকে বলিলেন—রামানন্দ, আমি সন্ধ্যাসীই অপর কেহ নই ; তবে তুমি যাহা দেখিতেছ, তাহার হেতু—রাধাকৃষ্ণে তোমার গাঢ়-প্রেম । “রাধাকৃষ্ণে তোমার গাঢ়-প্রেম হয় । যাহা তাহা রাধাকৃষ্ণ তোমারে স্ফুরয় ॥ ২৮২২৮ ॥” কিন্তু প্রেমাঙ্গনবিচ্ছুরিত-দৃষ্টি ভজ্ঞের নিকটে ভগবানের আত্মগোপনের প্রয়াস ব্যর্থই হইয়া থাকে । এস্তেও তাহাই হইল । “রায় কহে তুমি প্রভু ছাড় ভারিভুরি । মোর আগে নিজরূপ না করহ চুরি ॥ রাধিকার ভাবকাণ্ডি করি অঙ্গীকার । নিজরস আস্থাদিতে করিয়াছ অবতার ॥ নিজ গুচ কার্য তোমার প্রেম আস্থাদন । আস্থাসঙ্গে প্রেমময় কৈলে শিক্ষুবন । আপনে আইলে মোরে করিতে উদ্ধার । এবে কপট কর, তোমার কোন ব্যবহার ॥” ভগবান অপেক্ষা ভজ্ঞ বেশী চতুর । প্রভু ধরা পড়িয়া গেলেন । তখন আর কি করিবেন—“তবে হাসি প্রভু তারে দেখাইলা স্বরূপ । রসরাজ মহাভাব দুই একরূপ ॥ ২৮২২৯—৩৩ ॥”

আত্মপর্যাস্ত-সর্বচিত্তহর অশোম-রসায়নত্বারিধি শৃঙ্খার-রসরাজয়-মূর্তিধর শ্রীকৃষ্ণ এবং মহাভাৰ-স্বরূপা অথঙ-রস-বলভা শ্রীরাধা—এতত্ত্বয়ের মিলিত এক অপূর্ব অনির্বচনীয় রূপে রায়-রামানন্দকে প্রভু দর্শন দিলেন । ইহাই প্রভুর স্বরূপ । এই স্বরূপে আছে—সাক্ষাৎ মন্থ-মন্থ মসিক-শেখর-ব্রজেন্দ্রনন্দনের অসমোর্জ মাধুর্য, আৱ

ଆଜେ ପୂର୍ଣ୍ଣତମ ଭଗବାନ୍ “ଅପ୍ରାକୃତ ନବୀନ-ମଦନେରୋ” ଚିନ୍ତ-ଚାଙ୍ଗଲ୍ୟାଜନକ ଶ୍ରୀରାଧାର ମାଧ୍ୟ ଏବଂ “ହୃଡାହୃଡି” କରିଯା ଉତ୍ତରୋତ୍ତର ବର୍କିନଶୀଳ ଉତ୍ତରେ ସମ୍ମିଲିତ ମାଧ୍ୟ । ତାହିଁ, ଅତ୍ୟନ୍ତକାଳ ପୁରୈହି ଶ୍ରୀରାଧାର ଅଙ୍ଗକାଞ୍ଚିତ ଶ୍ରାମ-ମୁନ୍ଦର ବଂଶୀବଦନ କମଳ-ଲୋଚନେର ମଦନ-ମୋହନ କ୍ରପେର ମାଧ୍ୟ ଦର୍ଶନ କରିଯାଓ ଯିନି ସ୍ଵାଯତ୍ତ ଧୈର୍ଯ୍ୟ ବର୍କ୍ଷା କରିତେ ସମର୍ଥ ହଇଯାଇଲେନ, ସେଇ ପରମ-ଗଣ୍ଠୀର ରାଯ-ରାମାନନ୍ଦ ଏହି ଅନ୍ତ୍ର ରୂପ ଦେଖିଯା ସର୍ବାତିଶାୟୀ ଆନନ୍ଦେର ଆଧିକ୍ୟ ଆର ଆସସ୍ଵରଣ କରିତେ ପାରିଲେନ ନା । “ଦେଖି ରାମାନନ୍ଦ ହେଲା ଆନନ୍ଦେ ମୁଚ୍ଛିତେ । ଧରିତେ ନା ପାରେ ଦେହ, ପଡ଼ିଲା ଭୂମିତେ ॥ ୨୮୮-୨୩୪ ॥” ତଥନ—“ପ୍ରତ୍ଯ ତାରେ ହଞ୍ଚ ସ୍ପର୍ଶ କରାଇଲ ଚେତନ । ସମ୍ବ୍ୟାସୀର ବେଶ ଦେଖି ବିଶିଷ୍ଟ ହଇଲ ମନ ॥”

ପ୍ରେମଘନବିଗ୍ରହା ଶ୍ରୀରାଧା ଯେନ ପ୍ରଗାଢ଼ ଅଚୁରାଗତାପେ ସ୍ଵାଯତ୍ତ ଦେହକେ ଗଲାହିୟା ସ୍ଵାଯତ୍ତ ପ୍ରତି ଅନୁଭାବା ରମରାଜ୍ୟେ ପ୍ରତି ଅଙ୍ଗକେ ଆଲିଙ୍ଗନ କରିଯା ତୋହାର ଶ୍ରାମ-ଅଙ୍ଗକେ ଗୌର କରିଯା ଦିଯାଇଛେ । ଯେନ ସନ୍ନିଭୂତ-ବିଜଲୀ-ଟାକା ନବ-ଜଳଧର । ସନବିଜଲୀର ଆବରଣେର ଭିତର ଦିଯାଓ ଯେନ ନବ-ଜଳଧରେର ସିଂଘ ଶ୍ରାମଳ-ଛଟା ଅନୁଭୂତ ହଇତେଛେ । ଏ ଯେନ ଏକ ଅନ୍ତ୍ର ଅନିର୍ବିଚନ୍ନୀୟ ରୂପ । କୃପା କରିଯା ରାମାନନ୍ଦେର ନିକଟେ ପ୍ରତ୍ଯ ଏହି କ୍ରପେର ପରିଚୟ ଦିଲେନ । ତୋର ତତ୍ତ୍ଵ ତିନିହି ଜାନେନ । ତିନି ନା ଜାନାଇଲେ କେ-ହି ବା ତୋହାକେ ଜାନିତେ ପାରେନ ? ପ୍ରତ୍ଯ ବଲିଲେନ—“ମୋର ତତ୍ତ୍ଵ-ଶୀଳା-ରମ୍ଭତୋମାର ଗୋଚରେ । ଅତଏବ ଏହି ରୂପ ଦେଖାଇଲ ତୋମାରେ ॥ ଗୌର-ଅଙ୍ଗ ନହେ ମୋର, ରାଧାଙ୍କ-ସ୍ପର୍ଶନ । ଗୋପେଞ୍ଜରୁତ ବିନା ତେହେ ନା ସ୍ପର୍ଶ ଅନ୍ତର୍ଜନ ॥ ତୋର ଭାବେ ଭାବିତ ଆମି କରି ଆସ୍ମନ । ତବେ ନିଜ ମାଧ୍ୟରସ କରି ଆସ୍ମାନ ॥ ୨୮୮-୨୩୭-୩୯ ॥” ଏହି ଅନ୍ତ୍ର କ୍ରପେହି ରମ-ସ୍ଵରୂପ ପରବର୍କ୍ଷେର ପୂର୍ଣ୍ଣତମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ; ଏହି କ୍ରପେତେହି ପ୍ରଗବାର୍ଥେର ଚରମତମ ବିକାଶ । ଏହି ଚରମ-ତମ ବିକାଶହି ନଦୀଯାବିନୋଦ ଶ୍ରୀତ୍ରିଗୌରମୁନ୍ଦର ।